

ENTELEIA EDUCATIVA

UNIDAD DE ALTA COHERENCIA

La conquista del Tahuantinsuyo: voces, evidencias y huellas en el presente

Historia, Geografía y Ciencias Sociales · 5.º básico
16 clases de 90 minutos · 8 semanas

Propósito de la propuesta

Unidad de Alta Coherencia diseñada mediante planificación curricular retroactiva. Articula contexto, objetivos, desempeño auténtico, progresión de aprendizaje, evaluación formativa, calificación y metaevaluación en una trayectoria aplicable y pedagógicamente consistente.

Versión editable · julio de 2026

ORIENTACIÓN DE USO

Qué hace de esta propuesta una UAC

La coherencia se verifica en las decisiones, no solo en el formato

Esta UAC se entiende como un sistema en que contexto, objetivos, desempeño, criterios, experiencias, evaluación y metaevaluación se justifican mutuamente. Cada clase produce una evidencia; cada evidencia activa una decisión docente; y cada decisión acerca al estudiantado al desempeño final.

Componente	Pregunta de coherencia	Respuesta en esta UAC
Contexto	¿Quiénes aprenderán y en qué condiciones?	38 estudiantes de 5.º básico; cultura colaborativa, interés por experiencias prácticas y recursos escolares disponibles.
Propósito	¿Qué comprensión vale la pena construir?	Interpretar la conquista como proceso multicausal y disputado, situado en rutas/territorios y conectado con recursos, derechos y huellas presentes.
Evidencia	¿Qué permitiría afirmar que comprendieron?	Museo con tesis, cartografía, fuentes corroboradas, causalidad, consecuencias, cédulas geográfica/ciudadana y defensa individual.
Trayectoria	¿Cómo progresa la complejidad?	Pregunta → viajes/contexto → fuentes → causalidad/actores → consecuencias → recursos/derechos → transferencia → curaduría.
Decisión	¿Qué hará el docente con la evidencia?	Reenseñar, reagrupar, andamiar, profundizar o ajustar tiempos mediante reglas explícitas.

Mapa de la propuesta

- Contexto situado y decisiones derivadas.
- Objetivos, pregunta problematizadora y meta de comprensión.
- Desempeño final auténtico.
- Indicadores de logro y trazabilidad.
- Evaluación formativa y decisiones pedagógicas.
- Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y calificación.
- Planificación de 16 clases de 90 minutos.
- Estrategias activas y resguardos didácticos.
- Recursos e insumos.
- Metaevaluación y anexos aplicables.

1

Contexto situado

Establecimiento urbano · Santiago Centro

Establecimiento y ubicación	Establecimiento urbano de Santiago Centro, inserto en un entorno patrimonial, cultural y de alta conectividad.
Dependencia e identidad	Establecimiento particular subvencionado con sello humanista-cristiano, formación integral y compromiso comunitario.
Comunidad educativa	Establecimiento de gran tamaño, con equipos docentes, asistentes y espacios especializados que permiten sostener trabajo interdisciplinario, uso de recursos y muestras escolares.
Curso	5.º básico, 38 estudiantes: 25 niños y 13 niñas.
Características socioculturales	Comunidad escolar diversa, con énfasis institucional en dignidad, justicia, solidaridad, colaboración y participación.
Carga horaria	Dos bloques semanales de 90 minutos durante ocho semanas: 16 clases y 1.440 minutos totales.
Ambiente físico	Infraestructura con biblioteca/CRA, laboratorio, salas de computación, patio cubierto y espacios deportivos. Las salas disponen de proyección y existe acceso institucional a fotocopias y materiales.

Perfil pedagógico del curso

Fortalezas documentadas	Intereses y experiencias	Barreras/riesgos a considerar
Clima positivo; estudiantes ordenados, cooperativos y respetuosos; grupo cohesionado; buena disposición al trabajo grupal; curiosidad y proactividad cuando la tarea resulta significativa.	Preferencia por experiencias prácticas: historietas, vestuario, investigación en carpetas, presentaciones orales y trabajo con fuentes. Interés aumenta con propósito claro y participación.	Comprensión lectora descrita como media; baja de atención si la clase pierde ritmo; poca experiencia en análisis complejo de fuentes; tradición de PowerPoint, dictado y silencio que puede favorecer cumplimiento más que comprensión.

Cultura institucional que informa las decisiones

- Sello humanista-cristiano: dignidad humana, justicia, solidaridad, igualdad de derechos, creatividad, liderazgo y alianza familia–escuela.
- Convivencia descrita como respetuosa y colaborativa, con resolución no punitiva de conflictos y presencia de actividades deportivas, culturales, ferias y muestras.

- El perfil docente enfatiza aprendizaje significativo, respeto por ritmos, trabajo en equipo y actitud proactiva.
- La evaluación institucional se declara continua e integrada; la UAC operacionaliza esa aspiración mediante evidencias frecuentes, retroalimentación y revisión.

Lectura profesional del contexto

El grupo ofrece condiciones favorables para una indagación cooperativa y una muestra auténtica. La innovación clave no es añadir actividades llamativas, sino pasar de recibir un relato único a construir interpretaciones con fuentes, conversación estructurada, responsabilidad individual y revisión. La progresión debe ser explícita y gradual porque el análisis de fuentes todavía no está automatizado.

2

Arquitectura curricular y conceptual

Objetivos, pregunta, meta de comprensión, OAT y cultura comunitaria

Tema y pregunta problematizadora

Tema	La conquista del Tahuantinsuyo: poder, alianzas, resistencias, consecuencias y memorias.
Pregunta problematizadora	¿Cómo podemos reconstruir la conquista del Tahuantinsuyo si las fuentes cuentan historias distintas, y qué huellas de ese proceso reconocemos hoy?
Meta de comprensión general	Interpretar la conquista como un proceso multicausal y asimétrico, conectado con viajes, rutas, espacio y recursos; analizar y corroborar fuentes; explicar consecuencias diferenciadas para América y Europa; y construir una interpretación sustentada que vincule pasado y presente, derechos, patrimonio y sostenibilidad.

Objetivos de Aprendizaje seleccionados por eje

Código	Objetivo curricular	Función en la UAC
Historia · OA 1	Explicar viajes de descubrimiento — Colón, Magallanes y otro explorador— considerando objetivos, rutas, avances tecnológicos, dificultades y contexto europeo.	Contextualiza la expansión oceánica y permite leer rutas, decisiones y condiciones previas a la conquista.
OA 2	Describir el proceso de conquista de América y de Chile, incluyendo principales actores, expediciones, conflictos y fundación de ciudades como expresión de permanencia/expansión, reconociendo el surgimiento de una nueva sociedad.	Aporta secuencia, actores, contexto y descripción fundamentada. La UAC profundiza el caso Tahuantinsuyo sin perder el marco americano.
OA 3	Analizar el impacto y las consecuencias que tuvo el proceso de conquista para Europa y para América, considerando diversos ámbitos.	Orienta la comparación de consecuencias políticas, económicas, sociales, culturales y demográficas.
OA 4	Investigar sobre los efectos de la conquista sobre los pueblos indígenas americanos, utilizando fuentes dadas por el docente.	Eje de indagación: obtención, organización, comparación y comunicación de información desde fuentes diversas.

Código	Objetivo curricular	Función en la UAC
Geografía · OA 10	Reconocer y ubicar en mapas recursos naturales significativos de Chile; distinguir renovables y no renovables y explicar la importancia de su cuidado para un desarrollo sostenible.	Integra cartografía temática, recursos y sostenibilidad con el análisis histórico de extracción y circulación transatlántica.
Formación Ciudadana · OA 13	Reconocer que todas las personas son sujetos de derecho y que esos derechos no dependen de características individuales.	Aporta una lente ciudadana para analizar dignidad, discriminación, memoria y presencia indígena sin anacronismos simplistas.
Formación Ciudadana · OA 16	Demostrar actitudes cívicas: responsabilidad y honestidad; respeto; buena convivencia; cuidado del patrimonio y el medioambiente.	Se hace observable en autoría/citas, diálogo respetuoso, trabajo responsable y comunicación pública que cuida patrimonio y ambiente.
Formación Ciudadana · OA 20	Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.	Se desarrolla de forma continua mediante AER, discusión de fuentes, memo, museo y defensa oral.

Nota curricular. La redacción se presenta en forma abreviada para uso pedagógico. Los OA se integran mediante evidencias específicas y no como una cobertura nominal. Ver enlaces oficiales en Referencias.

Habilidades disciplinares priorizadas

Habilidad	Desempeño esperado
OAH b · Tiempo histórico	Secuenciar, usar simultaneidad, distinguir corto/largo plazo y reconocer cambio/continuidad.
OAH f · Trabajo con fuentes	Obtener información de fuentes primarias y secundarias, visuales, escritas, cartográficas y de datos.
OAH g · Investigación	Organizar información mediante mapas, tablas, líneas de tiempo, matrices y conceptos clave.
OAH i · Argumentación	Fundamentar opiniones e interpretaciones con fuentes, datos y razonamiento explícito.

Objetivos actitudinales y temas implícitos

Fuente	Foco	Cómo se hace observable
OAA A	Trabajo riguroso y perseverante; disposición a la crítica y autocrítica.	Conserva borradores, usa retroalimentación, cita fuentes y explica una revisión.
OAA C	Participación de mujeres y hombres con igualdad de derechos.	Incluye actores femeninos sin convertirlos en apéndice; distribuye roles y palabra equitativamente.

Fuente	Foco	Cómo se hace observable
OAA D	Respeto y defensa de la igualdad de derechos sin discriminación.	Dialoga sin estereotipos, distingue comprender de justificar y protege identidades presentes.
OA 16	Responsabilidad, honestidad intelectual, respeto, convivencia y cuidado del patrimonio/medioambiente.	Respeto acuerdos y autorías, cita fuentes, escucha perspectivas distintas y crea una muestra pública responsable.
PEI	Dignidad, justicia, solidaridad, colaboración, liderazgo y creatividad.	Analiza relaciones de poder y violencia con sensibilidad; asume responsabilidades; crea una comunicación pública accesible y respetuosa.
Cultura comunitaria	Resolución dialogada de conflictos y valoración de muestras culturales.	Usa crítica estructurada, reparación ante discriminación y museo como contribución a la comunidad.

Decisión historiográfica y ética

La unidad evita presentar «españoles» e «incas» como bloques únicos, usar la noción de superioridad cultural como causa, o convertir la violencia en actuación. La toma de perspectiva se realiza con evidencia y lenguaje de certeza («la fuente sugiere...»), reconociendo agencia, alianzas, resistencias, asimetrías e incertidumbres.

3

Desempeño final

Museo de aula: Voces, evidencias y huellas del Tahuantinsuyo

En equipos heterogéneos de 4–5 integrantes, el curso diseña una estación de museo para una audiencia real —otro curso, familias o comunidad escolar—. La estación responde la pregunta problematizadora y comunica una interpretación histórica, no un resumen decorado.

Consigna al estudiantado

Misión de curaduría

Construyan una interpretación que permita comprender cómo viajes, rutas, recursos, actores y decisiones se relacionan con la conquista del Tahuantinsuyo; por qué no existe una sola explicación ni una sola voz; qué cambió; y qué responsabilidades tenemos hoy frente a derechos, patrimonio y medioambiente. Toda afirmación debe poder rastrearse a evidencia.

Opciones de formato; exigencias comunes

Opciones equivalentes	Contenido no negociable
Panel físico o digital; presentación interactiva; audio-guía/podcast acompañado de panel; mini documental o storyboard narrado. La opción depende de acceso, interés y factibilidad, no de una supuesta «inteligencia» del estudiante.	1) tesis; 2) mapa de rutas y línea de tiempo; 3) tres o más fuentes citadas; 4) explicación multicausal; 5) actores/perspectivas diversas; 6) consecuencias en ≥ 3 ámbitos; 7) mapa temático de recursos de Chile y reflexión sostenible; 8) cédula de derechos/patrimonio; 9) puente a Chile; 10) límite o pregunta abierta; 11) diseño accesible.

Responsabilidad individual dentro del desempeño

- Análisis individual de una fuente nueva en clase 7.
- Memo individual de curador/a en clase 14: respuesta argumentada, dos fuentes, una revisión, conexión pasado–presente y transferencia breve a la conquista de Chile.
- Defensa oral individual en clases 15–16 con banco explícito de preguntas equivalentes sobre tesis, evidencia, limitación y relevancia.
- Registro personal de aporte al equipo. El producto grupal nunca constituye toda la evidencia del aprendizaje individual.

Audiencia, condiciones de éxito y autenticidad

Audiencia	Otro curso o comunidad escolar; si no es posible, galería interna con estudiantes como visitantes críticos.
Propósito real	Ayudar a una audiencia a interpretar un problema histórico y reconocer cómo se construye conocimiento desde fuentes.

Restricciones productivas	Dos jornadas equivalentes de exhibición; productos congelados antes de la primera; fuentes del banco aprobado; citas visibles; costo cero; tecnología opcional; respaldo fuera de línea.
Éxito	El público identifica la tesis, una evidencia, una relación entre rutas/recursos y proceso histórico, una perspectiva distinta, una implicancia ciudadana y una nueva pregunta.

4

Indicadores de logro y alineación

Qué se observará, dónde se aprende y dónde se demuestra

Código	Indicador de logro	Alineación	Evidencia clave
I1	Ubica y secuencia viajes, rutas, acontecimientos y recursos mediante mapas históricos/temáticos y cronologías precisas.	OA1, OA2, OA10 · OAH b	Mapa de rutas; línea de tiempo; mapa de recursos; museo.
I2	Caracteriza actores diversos, intereses, decisiones, alianzas y resistencias sin homogenizar ni discriminar grupos.	OA2, OA13, OA16	Mapa de actores; cédula de derechos; museo; defensa.
I3	Explica cómo interactúan contexto, rutas, decisiones y múltiples causas; distingue causa, condición y consecuencia.	OA1–OA3	Diamante causal; AER; museo; memo.
I4	Analiza procedencia, contexto, intención/audiencia, contenido y límites de fuentes; selecciona evidencia pertinente.	OA1, OA4, OA10 · OAH f	PISTA; análisis individual; mapas temáticos; museo.
I5	Compara perspectivas, corrobora tensiones y argumenta respetando derechos y puntos de vista, con certeza adecuada.	OA4, OA13, OA20	Laboratorio; diálogo; museo; defensa.
I6	Explica consecuencias diferenciadas y relaciona extracción/circulación de recursos con territorio, grupos y sostenibilidad.	OA3, OA4, OA10	Matrices; mapa de flujos/recursos; museo; memo.
I7	Relaciona pasado y presente mediante cambio/continuidad; reconoce derechos, patrimonio, persistencia indígena y cuidado sostenible.	OA3, OA4, OA10, OA13, OA16	Caso presente; cédula ciudadana; museo; memo.
I8	Construye y revisa afirmaciones fundamentadas; cita autorías, explica razonamiento y comunica responsablemente.	OA16, OA20 · OAH g/i	AER; prototipo; museo; memo; defensa.

Matriz de cobertura curricular ampliada

OA	Clases de enseñanza/práctica	Evidencia específica	Dónde se integra
Historia · OA 1	2–4, 10, 12–16	Mapa de rutas Colón–Magallanes–Pizarro; ficha de objetivos, tecnología y desafíos.	Contexto de expansión; mapa/línea de tiempo del museo.
Historia · OA 2	2, 4–5, 11–16	Secuencia, mapa de actores, puente Chile y fundación de ciudades.	Museo, memo y defensa.
Historia · OA 3	8–10, 12–16	Matrices de consecuencias y mapa de flujos.	AER, museo y memo.
Historia · OA 4	3, 5–11, 12–16	PISTA, corroboración, análisis individual y fuentes del museo.	Fuente calificada, memo, museo y defensa.
Geografía · OA 10	10, 12–16	Mapa temático de recursos de Chile; clasificación renovable/no renovable; AER sostenible.	Cédula geográfica del museo y defensa.
Formación Ciudadana · OA 13	11–16	Análisis de sujetos de derecho y cédula de dignidad/patrimonio.	Memo, museo y defensa.
Formación Ciudadana · OA 16	1–16	Citas honestas, acuerdos, escucha, crítica respetuosa y cuidado de patrimonio/ambiente.	Lista de proceso y comunicación pública; no reemplaza logro disciplinar.
Formación Ciudadana · OA 20	3–16	AER, diálogo, coevaluación, tesis, memo y respuestas orales.	Fuente, memo, museo y defensa.

Matriz de trazabilidad I1–I8

Indicador	Se enseña y practica	Evidencia formativa	Evidencia calificada	Decisión asociada
I1	Clases 2, 4, 10–12	Mapa de rutas, línea de tiempo, mapa temático de recursos y prototipo.	Museo 15–16; memo 14.	Corregir ubicación, ruta, leyenda o secuencia antes de congelar.
I2	Clases 2, 5, 9, 11–13	Mapa de actores, fichas y comparación Chile–Tahuantinsuyo.	Museo y defensa 15–16.	Reformular generalizaciones y exigir actor + interés + evidencia.
I3	Clases 4, 8–12	Diamante causal, matrices y AER.	Memo 14; museo 15–16.	Si predomina lista/causa única, modelar interacción y recoger segunda versión.
I4	Clases 3, 5–6, 8–13	PISTA, estaciones, microdossier y prototipo.	Fuente 7; memo 14; museo/defensa 15–16.	Si <70 % logra, re-modelar operación específica y microverificar.
I5	Clases 3, 5–7, 11–13	Corroboración, lenguaje de certeza y crítica de prototipo.	Fuente 7; defensa 15–16.	Pedir coincidencia/tensión, procedencia y límite antes de concluir.

Indicador	Se enseña y practica	Evidencia formativa	Evidencia calificada	Decisión asociada
I6	Clases 8–10, 12–13	Matriz de seis ámbitos, mapas de flujos/recursos y AER sostenible.	Memo 14; museo 15–16.	Si <70 % logra en clase 10, revisar relación territorio–recurso–impacto.
I7	Clases 9–13	Cambio/continuidad, derechos, patrimonio, sostenibilidad y transferencia.	Memo 14; museo 15–16.	Exigir evidencia histórica y principio ciudadano; corregir anacronismos.
I8	Clases 3–16	AER, diálogo, citas, feedback, prototipo y revisión sustantiva.	Fuente 7; memo 14; museo/defensa 15–16.	Registrar fundamento y cambio de contenido; no premiar mera participación.

Trazabilidad de la progresión

Tramo	Clases	Aprendizaje que se construye	Punto de control
Problematizar y contextualizar	1–2	Pregunta histórica, viajes/rutas, contexto europeo y Tahuantinsuyo, tiempo y espacio.	Diagnóstico + mapa de rutas OA1.
Aprender el oficio de investigar	3–7	PISTA, AER, causalidad, actores, corroboración y desempeño individual.	PC1 clase 3; PC2 clase 6; fuente calificada clase 7.
Explicar y transferir	8–11	Consecuencias, recursos/sostenibilidad, derechos, huellas presentes y puente a Chile.	PC3 clase 9; PC4 geohistórico clase 10; transferencia/derechos clase 11.
Curar, producir y defender	12–16	Síntesis de ocho OA en prototipo, revisión, memo, museo, defensa y metaevaluación.	PC5 clase 12; memo clase 14; museo/defensa clases 15–16.

Criterio de alta coherencia

Ningún indicador aparece por primera vez en la evaluación calificada. Cada uno fue modelado, practicado, observado y retroalimentado antes del desempeño final. Las actitudes se documentan para orientar participación y revisión, pero no se mezclan silenciosamente con la calificación disciplinar.

Obtención de evidencias y evaluación formativa

Elicitar, registrar, interpretar y decidir

La evaluación formativa no se define por usar tickets o listas, sino porque la evidencia cambia lo que docentes y estudiantes hacen a continuación. Cada ciclo usa tres preguntas: ¿hacia dónde voy?, ¿cómo voy según la evidencia?, ¿qué acción concreta sigue?

Cómo se obtendrán las evidencias de aprendizaje

Las evidencias no se esperan de manera espontánea ni se confunden con la actividad realizada. Se obtienen mediante consignas, preguntas y situaciones diseñadas para hacer observable un indicador específico. La misma experiencia puede ser motivadora, pero solo se considera evidencia cuando deja una actuación o huella interpretable con criterios compartidos.

Aprendizaje a hacer visible	Cómo se elicit / condiciones	Huella que se recoge	Registro y responsable
Ideas iniciales, tiempo, espacio y actores	Estímulos comunes, preguntas sin corrección previa y respuesta individual de 6-8 líneas en clase 1.	Veo-Pienso-Me pregunto, mapa inicial e hipótesis fechada.	Cada estudiante archiva; docente codifica patrones del curso y casos que requieren apoyo.
Viajes, rutas y contexto	Dossier cartográfico de Colón, Magallanes y Pizarro; consigna que exige ruta, objetivo, tecnología, dificultad y vínculo con expansión.	Mapa anotado, cuadro comparativo y ticket individual de ruta-propósito-desafío.	Portafolio + lista OA1/I1-I3; se recupera en el museo.
Análisis y corroboración de fuentes	Fuente nueva, breve y con procedencia; modelado previo; desempeño individual en clases 3 y 6; evaluación autónoma en clase 7. Los apoyos de acceso se mantienen registrados.	Ficha PISTA y AER; primera versión, comentario y revisión cuando corresponde.	Portafolio individual + matriz docente I4-I5-I8. Clase 7 se recoge separadamente para calificación.
Multicausalidad y consecuencias	Problemas que exigen conectar factores o consecuencias, no copiar información; producción grupal seguida de explicación individual.	Diamante causal, matrices, mapa de flujos y párrafo AER.	Producto de equipo fotografiado/codificado + ticket individual; docente triangula ambos.
Recursos y sostenibilidad	Mapa temático de recursos de Chile y comparación con flujos históricos; clasificación y problema de cuidado.	Mapa con leyenda + AER territorio-recurso-impacto-responsabilidad.	Portafolio + codificación OA10/I1-I6-I7; cédula geográfica del museo.
Derechos y ciudadanía	Caso presente/histórico, protocolo de diálogo y cédula ciudadana; se exige distinguir análisis histórico y principio actual.	AER de derechos, registro de autorías/acuerdos y cédula de dignidad/patrimonio.	Portafolio + lista OA13/OA16/OA20; evidencia disciplinar separada de conducta.
Perspectivas y argumentación oral	Preguntas estructuradas en diálogo, conferencia o defensa; turnos equivalentes y posibilidad de respuesta oral, escrita o grabada según barrera de acceso.	Afirmación, evidencia citada, razonamiento y respuesta a una repregunta.	Lista breve de observación por indicador. Docente registra una muestra rotativa y la completa con ticket individual; audio solo si existe autorización institucional.

Aprendizaje a hacer visible	Cómo se elicit / condiciones	Huella que se recoge	Registro y responsable
Uso de retroalimentación	Se exige conservar borrador, comentario y nueva versión; el estudiante señala un cambio histórico observable y explica su efecto.	Par antes/después: causa rejerarquizada, procedencia agregada, evidencia incorporada o consecuencia precisada.	Portafolio; verificación docente en clases 6, 10, 12–13.
Comprensión integrada final	Tarea auténtica con criterios comunes, memo separado, productos congelados y preguntas de defensa equivalentes.	Museo de equipo + análisis de fuente clase 7 + memo clase 14 + defensa clases 15–16.	Rúbricas separadas y registro de condiciones. Predomina la evidencia individual (70 %).

Protocolo de obtención, trazabilidad y resguardo

Paso	Acción operativa
1 · Elicitar	Presentar meta, indicador y consigna que obligue a usar la habilidad buscada. Una pregunta sobre fuentes debe pedir seleccionar y explicar evidencia, no solo recordar contenido.
2 · Producir una huella	Asegurar una respuesta observable de todo el estudiantado: escrito breve, organizador, señal simultánea, explicación oral registrada o producto con aporte identificable.
3 · Identificar condiciones	Rotular fecha, clase, indicador, modalidad individual/equipo y apoyos utilizados. Los apoyos de acceso no disminuyen el nivel esperado.
4 · Registrar y archivar	Guardar producciones individuales en el portafolio; codificar listas docentes por I1–I8; fotografiar productos colectivos con código de equipo. Evitar datos sensibles en imágenes.
5 · Interpretar	Comparar la evidencia con descriptor o ejemplo, no con impresión general. Registrar logrado/parcial/aún no y el error o estrategia observada.
6 · Triangular	No decidir solo por un producto grupal o una intervención oral. Contrastar al menos una huella individual con otra evidencia de proceso o desempeño final.
7 · Actuar y verificar	Aplicar la regla de decisión, comunicar un próximo paso y recoger una segunda versión o desempeño equivalente que permita comprobar mejora.

Actividad ≠ evidencia

Observar un mapa no es evidencia: lo son la ubicación, leyenda y relación explicada. Dialogar no es evidencia: lo son la afirmación, fundamento y respuesta respetuosa. Presentar un museo no es evidencia por sí solo: lo son tesis, fuentes, cartografía, razonamiento, cédulas geográfica/ciudadana, memo y defensa.

Plan de evidencias y decisiones formativas

Momento	Evidencia	Quién la usa	Retroalimentación	Decisión prevista
Clase 1 · diagnóstico	Hipótesis inicial + Veo–Pienso–Me pregunto	Docente y estudiante	No correctiva; identifica ideas, vocabulario y preguntas.	Ajustar ejemplos, agrupamientos y apoyos de clase 2–3.
Clase 2 · PC cartográfico	Mapa de rutas + cuadro de viajes + ticket individual	Pares/estudiante/docente	Precisión sobre ubicación, objetivo, avance y desafío.	Si <70 % logra OA1, mini-lección y viaje de práctica al iniciar clase 3.
Clase 3 · PC1	PISTA + AER individual	Docente/estudiante	Una fortaleza y un próximo paso en I4/I8.	Re-modelar si ≥ 30 % omite procedencia/evidencia; taller focalizado si es menor.
Clase 6 · PC2	Corroboración individual, versión 1 y 2	Docente/pares/estudiante	Meta–evidencia–próximo paso; revisión en otro color.	Si <70 % logra, añadir mini-laboratorio y reducir cantidad de fuentes.
Clase 9 · PC3	Matriz de consecuencias + AER	Pares/estudiante/docente	Evidencia que veo / pregunta / sugerencia accionable.	Si <70 % logra I6, taller guiado y segunda versión al iniciar clase 10.
Clase 10 · PC4	Mapa de recursos + AER geohistórico	Pares/estudiante/docente	Meta–evidencia–próximo paso sobre territorio, impacto y sostenibilidad.	Si <70 % logra, taller cartográfico y reescritura al iniciar clase 11.
Clase 12 · PC5	Prototipo del museo	Equipo/otro equipo/docente	Conferencia de 5 minutos y crítica de prototipo.	No producir sin tesis, fuentes, rutas, recursos, cédula ciudadana y puente a Chile.
Clase 13 · revisión	Borrador y versión sustantivamente mejorada	Equipo/estudiante/docente	Identificar qué contenido cambió y por qué mejora la interpretación.	Si <70 % muestra cambio sustantivo, modelar antes del memo.

Herramientas de recolección de evidencia

- Preguntas de respuesta simultánea: tarjetas, mini pizarras o formularios breves para escuchar a todo el curso, no solo a voluntarios.
- Tickets de salida vinculados a un indicador y leídos por muestreo planificado o codificación rápida.
- Observación con lista de cotejo breve: actor + evidencia + razonamiento; evita registros de participación genéricos.
- Portafolio con primera versión, feedback y revisión para observar progreso, no solo producto.
- Conferencias de 3–5 minutos con registro de meta, evidencia observada y próximo paso acordado.
- Ejemplares y contraejemplos anónimos para hacer visibles los criterios de calidad.

Protocolo de retroalimentación

Paso	Pregunta	Ejemplo
1 · Meta	¿Qué criterio intentas lograr?	«Tu afirmación debe explicar dos fuentes, no solo resumirlas».
2 · Evidencia	¿Qué se observa ahora?	«Nombras ambas fuentes, pero todavía no explicas por qué difieren».
3 · Próximo paso	¿Qué cambio concreto tendrá mayor impacto?	«Añade procedencia y una frase que conecte la diferencia con la posición del autor».
4 · Acción	¿Dónde quedará visible la revisión?	«Reescribe en otro color y subraya el cambio».

Criterio operativo

La evidencia se distribuye durante toda la unidad: el análisis de fuente se califica en clase 7, el memo en clase 14 y el museo/defensa en clases 15–16. Ninguna sesión final concentra más de dos instrumentos calificados.

6

Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y calificación

Triangulación sin diluir la responsabilidad individual

Plan de evaluación calificada

Evidencia	Modalidad	Peso	Indicadores principales	Momento
Análisis de fuente nueva	Individual	20 %	I4, I5, I8 · OA4/OA20	Clase 7
Estación del museo	Equipo	30 %	I1–I8 · OA1–OA4, OA10, OA13, OA16, OA20	Clases 15–16
Memo de curador/a	Individual	35 %	I3, I4, I6, I7, I8 · OA2–OA4, OA10/OA13, OA20	Clase 14
Defensa oral	Individual	15 %	I2, I4, I5, I7, I8 · OA13/OA16/OA20	Clases 15–16

Cálculo autocontenido: cada instrumento suma los puntos de sus criterios (1–4) y obtiene un porcentaje mediante $(\text{puntos obtenidos} \div \text{puntos máximos}) \times 100$. El resultado final corresponde a la suma de cada porcentaje multiplicado por su ponderación. Las evidencias individuales representan el 70 %. Las recuperaciones usan el procedimiento equivalente del Anexo E.

Funciones de cada mirada evaluativa

Modalidad	Instrumento	Uso pedagógico	Resguardo
Autoevaluación	Semáforo por criterio; «evidencia que tengo / próximo paso»; carta final de aprendizaje.	Regula el trabajo y obliga a justificar con evidencia.	No se transforma automáticamente en nota ni premia autopercepción alta.
Coevaluación	Protocolo «evidencia que veo / pregunta / sugerencia» y rúbrica de prototipo.	Mejora el borrador y desarrolla lenguaje de calidad.	Se entrena con ejemplares; el receptor decide y justifica qué incorpora.
Heteroevaluación	Lista de cotejo, conferencia, rúbricas analíticas, preguntas de defensa.	Toma decisiones durante el proceso y certifica logro al cierre.	Criterios compartidos; preguntas equivalentes; registro de apoyos y condiciones.

Rúbrica analítica común del desempeño final

Criterio	4 · Avanzado	3 · Logrado	2 · En desarrollo	1 · Inicial
I1 · Tiempo, rutas y recursos	Ubica y secuencia con precisión viajes, hitos y recursos; usa mapas para explicar relaciones espaciales.	Ubica/secuencia los elementos principales y establece una relación espacial pertinente, con una imprecisión menor.	Presenta rutas, hitos o recursos aislados, con varios errores; el mapa casi no aporta a la explicación.	No permite ubicar/secuenciar o contiene errores cartográficos que alteran la interpretación.
I2–I3 · Actores y multicausalidad	Integra actores diversos y explica interacción jerarquizada de causas, alianzas y resistencias.	Incluye diversidad y conecta al menos tres factores pertinentes.	Menciona actores/actores, pero generaliza o los presenta como lista.	Relato binario o causa única sin sustento.
I4–I5 · Fuentes y perspectivas	Contextualiza, selecciona evidencia, corrobora y explicita límites/tensiones.	Usa ≥3 fuentes pertinentes, con procedencia y alguna comparación.	Fuentes resumidas o citadas sin explicar; comparación débil.	Afirmaciones sin fuentes rastreables o uso incorrecto.
I6 · Consecuencias y recursos	Explica consecuencias diferenciadas en ≥3 ámbitos, grupos, escalas y temporalidades; conecta territorio, recursos e impactos.	Explica ≥3 ámbitos, distingue América/Europa o grupos y establece una relación pertinente con recursos.	Enumera consecuencias o recursos con poca diferenciación o razonamiento.	Consecuencias/recursos ausentes, incorrectos o desconectados.
I7 · Presente, derechos y cuidado	Conecta pasado/presente con evidencia y cautela; reconoce sujetos de derecho, persistencia indígena y responsabilidad sostenible/patrimonial.	Explica una huella, distingue cambio/continuidad y formula una implicancia ciudadana pertinente.	Conexión plausible pero superficial, moralizante o anacrónica; la implicancia carece de evidencia.	No hay conexión o reproduce estereotipos/discriminación.
I8 · Tesis y razonamiento	Tesis clara y matizada; evidencia y razonamiento se conectan; reconoce incertidumbre.	Tesis respondida con evidencia suficiente y explicación comprensible.	Tesis general; evidencia parcial o razonamiento implícito.	Resumen sin respuesta o afirmaciones contradictorias.
Comunicación, autoría y cuidado	Relato preciso y accesible; citas completas y honestas; formato y trato a personas, patrimonio y ambiente fortalecen la comprensión.	Comunicación clara y citas identificables; muestra respeto y responsabilidad, con detalles menores por corregir.	Organización irregular o referencias incompletas; el cuidado/responsabilidad no queda claramente demostrado.	Formato impide comprender, no reconoce fuentes o comunica de manera discriminatoria/irresponsable.
Revisión sustantiva documentada	Realiza y explica dos o más cambios de contenido que fortalecen la interpretación: rejerarquiza causas, corrige procedencia/localización, incorpora evidencia, precisa una consecuencia o mejora una relación con derechos/sostenibilidad.	Realiza y explica al menos un cambio observable de contenido histórico, geográfico o ciudadano que mejora la interpretación.	La modificación es principalmente formal o el cambio de contenido no mejora la interpretación; requiere orientación para hacerlo sustantivo.	No modifica el contenido o solo marca/colorea el borrador sin mostrar una mejora verificable.

Uso de la rúbrica

Compartirla desde la clase 1, estudiar ejemplares en clase 10 y aplicarla durante la revisión. Para calificar, seleccionar las filas que correspondan a cada evidencia; no volver a contar el mismo indicador sin propósito. «Revisión» documenta el uso de feedback, pero conducta, simpatía o decoración no sustituyen logro disciplinar.

7

Planificación clase a clase

16 clases de 90 minutos · progresión de indagación a desempeño público

N.º	Foco	Meta	Evidencia central
1	Abrir el problema: una conquista, relatos distintos	Formular preguntas históricas e hipótesis iniciales sobre la conquista del Tahuantinsuyo a partir de objetos, imágenes y relatos breves.	Rutina Veo–Pienso–Me pregunto, mapa de ideas inicial y respuesta individual de 6–8 líneas a la pregunta problematizadora.
2	Viajes, rutas y mundos antes de Cajamarca	Explicar los viajes de Colón, Magallanes y Pizarro considerando objetivos, rutas, avances de navegación y desafíos, y caracterizar la diversidad de España y del Tahuantinsuyo antes de 1532.	Mapa de rutas anotado, cuadro de viajes, matriz comparativa de contextos y línea de tiempo sincronizada.
3	Cajamarca: aprender a interrogar una fuente	Analizar procedencia, contexto, contenido y límites de una fuente para obtener evidencia sobre Cajamarca.	Primera ficha PISTA modelada y una afirmación breve con cita o referencia precisa.
4	¿Por qué fue posible la conquista?	Explicar cómo interactuaron condiciones y decisiones diversas en la conquista del Tahuantinsuyo.	Diamante causal justificado y párrafo que conecta al menos tres factores.
5	Actores, intereses, alianzas y resistencias	Comparar decisiones e intereses de actores diversos y explicar alianzas, conflictos y resistencias.	Mapa de actores y ficha de perspectiva documentada con dos evidencias y una limitación.
6	Laboratorio de fuentes: corroborar y revisar	Corroborar dos fuentes sobre un mismo acontecimiento y revisar una interpretación a partir de retroalimentación.	Análisis individual breve, comentario docente/entre pares y segunda versión mejorada.
7	Análisis individual de fuentes	Analizar y corroborar fuentes de manera autónoma para construir una interpretación histórica sustentada.	Ficha PISTA y AER individual aplicados a una fuente nueva y otra fuente de contraste.
8	Consecuencias I: población, guerra y trabajo	Explicar consecuencias demográficas y materiales de la conquista mediante datos y fuentes, diferenciando descripción, causa e impacto.	Tres fichas de estación y matriz parcial: cambio, grupo afectado, temporalidad, evidencia y límite.
9	Consecuencias II: poder, cultura y resistencia	Explicar transformaciones políticas y culturales, así como respuestas, resistencias y continuidades indígenas.	Tres fichas nuevas, matriz integrada de seis ámbitos y síntesis individual AER.

N.º	Foco	Meta	Evidencia central
10	Territorios, recursos y transformación transatlántica	Analizar consecuencias transatlánticas, reconocer recursos significativos de Chile, distinguir recursos renovables y no renovables y argumentar por qué su cuidado es necesario para un desarrollo sostenible.	Mapa temático anotado, clasificación de recursos y AER geohistórico revisado.
11	Huellas presentes y puente hacia la conquista de Chile	Relacionar pasado y presente desde el reconocimiento de todas las personas como sujetos de derecho y transferir patrones del Tahuantinsuyo al proceso de conquista de Chile, incluida la fundación de ciudades.	Cédula de derechos sustentada, cuadro Chile-Tahuantinsuyo y AER individual de transferencia.
12	Taller de curaduría: convertir evidencia en relato	Planificar un relato museográfico coherente con tesis, rutas, fuentes, recursos, derechos, transferencia a Chile y responsabilidades individuales.	Guion/prototipo, tesis, inventario de fuentes, mapa de rutas/recursos, cédula ciudadana y plan individual de aporte.
13	Producción y revisión sustantiva	Producir el museo y usar retroalimentación para realizar cambios observables en la interpretación histórica, geográfica o ciudadana.	Versión casi final, ficha antes/después y explicación del cambio de contenido.
14	Memo individual de curador/a	Construir una respuesta individual integrada sobre causas, fuentes, consecuencias, presente, transferencia a Chile y una conexión fundada con recursos/sostenibilidad o derechos.	Memo individual de 350–500 palabras o equivalente oral estructurado.
15	Museo y defensas · jornada A	Comunicar y defender ante una audiencia una interpretación histórica sustentada que integre espacio, recursos, derechos y responsabilidad ciudadana.	Estaciones de equipos 1–4 y defensas individuales de sus integrantes; todos los productos quedan congelados al inicio.
16	Museo y defensas · jornada B; cierre de la unidad	Comunicar, defender y reflexionar sobre una comprensión histórica, geográfica y ciudadana integrada y sobre la calidad de la unidad.	Estaciones de equipos 5–8, defensas individuales, contraste inicial/final y encuesta de metaevaluación.

Ritmo de implementación

Dos clases semanales durante ocho semanas. La ampliación a 16 sesiones distribuye la calificación, divide el análisis de consecuencias y reserva dos jornadas equivalentes para museo y defensas.

CLASE 1 · 90 MINUTOS

Abrir el problema: una conquista, relatos distintos

Diagnóstico, curiosidad y contrato de investigación

Meta de la clase	Formular preguntas históricas e hipótesis iniciales sobre la conquista del Tahuantinsuyo a partir de objetos, imágenes y relatos breves.
Criterios foco	I1 tiempo/espacio; I2 actores; I5 comparación de perspectivas (diagnóstico, sin calificación).
Evidencia observable	Rutina Veo–Pienso–Me pregunto, mapa de ideas inicial y respuesta individual de 6–8 líneas a la pregunta problematizadora.
Vínculo con el desempeño final	Instala la pregunta guía, presenta el museo final y levanta una línea base que se recuperará en la clase 16.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Observan tres estímulos sin pie de foto: mapa del Tahuantinsuyo, imagen de Cajamarca y fragmento de una crónica. Registran qué ven, qué infieren y qué preguntan.	Evita confirmar interpretaciones; modela la diferencia entre observación e inferencia. Recoge vocabulario previo sin sancionar errores.	Diagnóstico rápido con notas adhesivas: hecho / inferencia / pregunta.
Desarrollo A · 20 min	En grupos de cuatro comparan respuestas y clasifican preguntas: actores, causas, hechos, consecuencias, memoria/presente.	Agrupar preguntas semejantes y hace visible qué falta investigar. Introduce de manera breve fuente, evidencia y perspectiva.	Lista de cotejo docente sobre preguntas pertinentes y uso inicial de evidencia.
Desarrollo B · 30 min	Leen dos microrelatos contrastantes de Cajamarca; subrayan coincidencias y tensiones. Elaboran una hipótesis provisoria.	Lee en voz alta, aclara léxico y pregunta: «¿Quién habla?, ¿qué pudo observar?, ¿qué no sabemos todavía?». No presenta un relato como definitivo.	Retroalimentación oral: meta-evidencia–próximo paso. Se guardan hipótesis sin corregir para contrastarlas al final.
Cierre · 25 min	Conocen la misión del museo, exploran la rúbrica en lenguaje estudiantil y completan: «Para responder bien necesitaremos...».	Explicita producto, criterios comunes, opciones de formato, calendario y responsabilidades individuales.	Ticket de salida: una pregunta potente, una evidencia necesaria y una preocupación sobre el proyecto.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Indagación problematizadora + rutina Veo–Pienso–Me pregunto + contraste inicial de fuentes.	Imágenes ampliadas; texto de 120–150 palabras; lectura en voz alta/audio; glosario visual; respuesta escrita, oral grabada o dictada a un par. No se asignan roles culturales estereotipados.	Proponer qué nueva fuente permitiría comprobar la hipótesis y justificar por qué sería útil.

Regla de decisión durante la clase

Si más de un tercio confunde observación con inferencia, modelar un cuarto estímulo con pensamiento en voz alta antes de avanzar. Si la diferencia está focalizada, formar un taller breve al inicio de la clase 2.

Recursos listos antes de iniciar

- 3 estímulos visuales proyectados e impresos; 10 juegos.
- Dos microrelatos contrastantes de Cajamarca con procedencia visible.
- 38 cuadernos/portafolios de evidencias, notas adhesivas y versión estudiantil de la rúbrica.

CLASE 2 · 90 MINUTOS

Viajes, rutas y mundos antes de Cajamarca

Conectar expansión europea, navegación y diversidad de contextos

Meta de la clase	Explicar los viajes de Colón, Magallanes y Pizarro considerando objetivos, rutas, avances de navegación y desafíos, y caracterizar la diversidad de España y del Tahuantinsuyo antes de 1532.
Criterios foco	I1 tiempo, rutas y espacio; I2 diversidad de actores; I3 contexto y decisiones; I4 lectura de mapas y fuentes.
Evidencia observable	Mapa de rutas anotado, cuadro de viajes, matriz comparativa de contextos y línea de tiempo sincronizada.
Vínculo con el desempeño final	Aporta el panel cartográfico-contextual del museo y explica cómo la conquista se inserta en un proceso de exploración y expansión más amplio.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio cartográfico · 10 min	Retoman dos preguntas de la clase 1 y ubican Europa, América, océanos, Panamá, Cajamarca, Cusco y territorios del Tahuantinsuyo.	Modela escala, orientación, leyenda y ruta; recupera ideas previas sin convertir el mapa en memorización aislada.	Chequeo con tarjetas: ubico / dudo / necesito apoyo.
Laboratorio de viajes · 30 min	Equipos expertos estudian uno de tres viajes —Colón, Magallanes o Pizarro— y registran objetivo, ruta, avance de navegación, dificultad y evidencia del dossier.	Entrega mapas y fuentes breves; distingue exploración, circunnavegación y empresa de conquista. Exige localizar antes de explicar.	Lista de cotejo OA1: ruta + objetivo + avance + desafío + fuente.
Cruce de contextos · 30 min	En equipos mixtos comparan los viajes y completan una matriz sobre Corona y empresas de conquista, Iglesia, organización del Tahuantinsuyo, guerra Huáscar–Atahualpa y pueblos aliados/resistentes.	Corrige generalizaciones preguntando quiénes exactamente; enlaza rutas y decisiones con tensiones e intereses, sin presentar un resultado inevitable.	Coevaluación: ✓ sustentado / ? falta fuente / ↔ falta conexión.

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Síntesis · 20 min	Construyen una línea de tiempo y mapa sincronizados; escriben cómo una ruta, un propósito y una condición de contexto ayudan a explicar la llegada a Cajamarca.	Sintetiza simultaneidades y modela una conclusión que conecte espacio, tiempo y causalidad.	Ticket individual OA1: ruta, propósito, desafío y relación con el proceso estudiado.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Rompecabezas cooperativo (jigsaw) + laboratorio cartográfico + comparación contextual.	Dossiers con extensión graduada; pictogramas de categorías; mapa con puntos de referencia; frases marco («Mientras..., en...»); lectura compartida y audio.	Examinar un mapa histórico con autor/fecha y señalar una decisión cartográfica que afecta su interpretación.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % ubica la ruta y relaciona correctamente objetivo, avance y desafío, iniciar la clase 3 con una mini-lección cartográfica de 8 minutos y un viaje de práctica. Si persisten visiones homogéneas, construir un mapa de actores con al menos tres subgrupos por territorio.

Recursos listos antes de iniciar

- 10 microdossiers de Colón, Magallanes y Pizarro con procedencia visible.
- 8 mapas base tamaño A3, tarjetas de ruta, lugar y actor.
- Cinta de papel para línea de tiempo, marcadores y proyector.

CLASE 3 · 90 MINUTOS

Cajamarca: aprender a interrogar una fuente

Procedencia, intención, selección, tensión y argumento (PISTA)

Meta de la clase	Analizar procedencia, contexto, contenido y límites de una fuente para obtener evidencia sobre Cajamarca.
Criterios foco	I4 análisis de fuentes; I5 comparación de perspectivas; I8 afirmación con evidencia.
Evidencia observable	Primera ficha PISTA modelada y una afirmación breve con cita o referencia precisa.
Vínculo con el desempeño final	Instala el protocolo que deberá aplicarse a las tres fuentes del desempeño final.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 10 min	Comparan dos titulares posibles para una misma imagen y explican cómo cambia la interpretación. Si se activó la regla de clase 2, resuelven primero el viaje cartográfico de práctica.	Cuando corresponde, realiza la mini-lección de ruta–objetivo–avance–desafío; de lo contrario conecta el ejemplo cotidiano con perspectiva sin equiparar opinión y evidencia histórica.	Microverificación OA1 cuando corresponde; sondeo: ¿qué información falta para confiar?
Modelado · 25 min	Siguen el pensamiento en voz alta del docente sobre una fuente breve: procedencia, contexto, selección de evidencia y límite.	Modela PISTA: Procedencia; Intención/audiencia; Selección de evidencia; Tensión/corroboración; Argumento posible. Marca dónde la fuente no alcanza.	Pausa cada paso para que estudiantes anticipen la siguiente pregunta.
Práctica guiada · 30 min	En parejas completan PISTA con una segunda fuente y contrastan cada casilla con otra pareja.	Circula con preguntas, no completa por ellos. Ofrece tarjetas de ayuda en tres niveles.	Retroalimentación descriptiva sobre una fortaleza y un próximo paso; la pareja revisa en otro color.
Cierre · 25 min	Escriben individualmente: afirmación–evidencia–razonamiento (AER) sobre Cajamarca y auto-marcan el criterio logrado.	Muestra dos respuestas anónimas; el curso identifica cuál usa mejor la evidencia y por qué.	Punto de control 1: clasificar en listo / apoyo focalizado / reenseñanza; sin nota.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Taller de pensamiento histórico con modelado «yo hago–hacemos–haces» y revisión visible.	Ficha PISTA con iconos y preguntas; fuente segmentada; glosario; resaltado por colores; audio; marco AER; ejemplo y contraejemplo.	Identificar qué afirmación no puede sostener la fuente y proponer una fuente de corroboración.

Regla de decisión durante la clase

Si 30 % o más omite procedencia o usa evidencia irrelevante, abrir la clase 4 con un re-modelado y una fuente nueva de baja complejidad. Quienes logran el criterio avanzan a corroborar dos fuentes.

Recursos listos antes de iniciar

- 38 fichas PISTA y 38 plantillas AER.
- Dos fuentes breves con autor, fecha, tipo y contexto visibles.
- Tarjetas de ayuda y ejemplos anónimos proyectables.

CLASE 4 · 90 MINUTOS

¿Por qué fue posible la conquista?

Construir una explicación multicausal y evitar la causa única

Meta de la clase	Explicar cómo interactuaron condiciones y decisiones diversas en la conquista del Tahuantinsuyo.
Criterios foco	I2 actores; I3 multicausalidad; I8 razonamiento histórico.
Evidencia observable	Diamante causal justificado y párrafo que conecta al menos tres factores.
Vínculo con el desempeño final	Genera la explicación causal que sostendrá la tesis del museo.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Revisan una afirmación monocausal («ganaron solo por las armas») y anotan qué deja fuera.	Recupera evidencia de clases 2-3 y distingue causa, condición, detonante y consecuencia.	Semáforo conceptual con justificación oral.
Estaciones · 35 min	Rotan por cinco estaciones: guerra interna; alianzas indígenas; decisiones/estrategias; tecnología y animales; epidemias y condiciones transatlánticas. Extraen una evidencia por estación.	Controla que ninguna estación sea presentada como explicación suficiente. Formula preguntas de interacción: «¿Cómo se relaciona con...?».	Lista de cotejo por selección pertinente de evidencia; retroalimentación en el momento.
Síntesis · 25 min	Equipos ordenan factores en un diamante causal; conectan tres con flechas y escriben la lógica de cada vínculo.	Pide justificar jerarquías; acepta órdenes distintos si están sustentados. Introduce contingencia con una pregunta contrafactual prudente.	Galería silenciosa: dos estrellas y una pregunta vinculada a I3.
Cierre · 15 min	Redactan individualmente un párrafo multicausal con «contribuyó», «se combinó», «sin embargo».	Selecciona muestras para decidir agrupamientos de la clase 5.	Ticket AER; se etiqueta tipo de apoyo requerido.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Estaciones de evidencia + organizador causal + argumentación cooperativa.	Textos de 100–160 palabras, íconos de factor, conectores causales visibles, estación con audio, tiempo adicional y versión con menos texto pero misma demanda cognitiva.	Defender una jerarquía causal alternativa y explicar por qué la evidencia no permite certeza absoluta.

Regla de decisión durante la clase

Si aparecen listas sin interacción causal, modelar una cadena de tres factores y pedir relaciones antes de jerarquizar. Si una causa se sobredimensiona, contrastarla con un caso o fuente que muestre su insuficiencia.

Recursos listos antes de iniciar

- Cinco estaciones duplicadas (10 juegos) con textos, mapas y datos.
- 8 plantillas de diamante causal A3 y conectores recortables.
- Notas adhesivas de retroalimentación y cronómetro visible.

CLASE 5 · 90 MINUTOS

Actores, intereses, alianzas y resistencias

Perspectiva histórica con evidencia, sin caricaturas ni simulaciones traumáticas

Meta de la clase	Comparar decisiones e intereses de actores diversos y explicar alianzas, conflictos y resistencias.
Criterios foco	I2 diversidad de actores; I4 evidencia; I5 perspectivas.
Evidencia observable	Mapa de actores y ficha de perspectiva documentada con dos evidencias y una limitación.
Vínculo con el desempeño final	Asegura que el museo incluya voces diversas y no reproduzca una historia de héroes/vencidos homogéneos.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 10 min	Clasifican nombres de actores conocidos y detectan ausencias: mujeres, pueblos aliados, resistentes, cronistas, religiosos y población común.	Explicita que comprender motivos no equivale a justificar violencia o vulneración de derechos.	Diagnóstico rápido de diversidad de actores.
Investigación · 35 min	Equipos expertos analizan un actor o colectivo: Atahualpa/Huáscar; Manco Inca y resistencias; Huancas/Chachapoyas; Francisco Pizarro y hueste; Quispe Sisa/Inés Huaylas; Iglesia/cronistas.	Entrega perfiles basados en fuentes y distingue dato, inferencia y pregunta abierta. Evita pedir actuación en primera persona de una experiencia violenta.	Conferencia breve: ¿qué evidencia respalda el interés atribuido?
Cruce · 30 min	Nuevos grupos conectan actores con flechas de alianza, conflicto, negociación o dependencia; explican al menos dos cambios en el tiempo.	Cuestiona relaciones fijas y categorías totales. Hace visible agencia indígena, negociación y resistencia.	Co-evaluación: relación + evidencia + nivel de certeza.
Cierre · 15 min	Responden: «La conquista no puede explicarse solo como españoles contra incas porque...».	Recoge respuestas y anticipa el laboratorio de corroboración.	Ticket individual, criterio I2.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Mapa relacional de actores + grupos de expertos + toma de perspectiva histórica documentada.	Perfiles con línea de tiempo, retrato/ícono y vocabulario; opción de explicar con mapa oral; roles rotativos; tarjetas para distinguir dato/inferencia.	Comparar cómo cambia la caracterización de un actor entre dos fuentes de distinta procedencia.

Regla de decisión durante la clase

Si se atribuyen emociones o intenciones sin evidencia, pedir reformular con lenguaje de certeza («la fuente sugiere...») y registrar qué no se puede saber. Si faltan actores, agregar un nodo antes del cierre.

Recursos listos antes de iniciar

- 8 perfiles documentados de actores/colectivos; 10 juegos.
- 8 mapas relacionales A3, flechas y etiquetas de vínculo.
- Lista de expresiones de certeza histórica y glosario.

CLASE 6 · 90 MINUTOS

Laboratorio de fuentes: corroborar y revisar

Punto de control formativo con oportunidad real de mejora

Meta de la clase	Corroborar dos fuentes sobre un mismo acontecimiento y revisar una interpretación a partir de retroalimentación.
Criterios foco	I4 fuente/contexto/corroboración; I5 perspectiva; I8 AER.
Evidencia observable	Análisis individual breve, comentario docente/entre pares y segunda versión mejorada.
Vínculo con el desempeño final	Ensayo en condiciones similares la tarea individual calificada de la clase 7.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Recuperan PISTA y detectan errores en un ejemplo: autor sin contexto, cita sin explicación, acuerdo entendido como verdad.	Explicita criterios de éxito y muestra qué cambió entre borrador y versión revisada.	Preguntas de respuesta simultánea para verificar comprensión.
Práctica guiada · 20 min	En tríos completan un paso difícil de PISTA con dos fuentes; verbalizan cómo corroboran coincidencias y tensiones.	Forma grupos según evidencia de la clase 3: reenseñanza, práctica y profundización.	Retroalimentación focalizada por grupo.
Desempeño formativo · 30 min	Cada estudiante analiza una fuente nueva, la compara con otra y escribe un AER.	Observa sin resolver; registra patrones. Ofrece apoyos previstos sin reducir el criterio.	Punto de control 2, sin calificación. Codifica 0 aún no / 1 parcial / 2 logrado por subcriterio.
Revisión · 25 min	Recibe comentario «meta-evidencia-próximo paso», revisa en otro color y explica una mejora.	Prioriza un cambio de alto impacto, no corrige todo. Conserva ambas versiones.	Autoevaluación: antes pensaba / cambié / ahora mi evidencia muestra.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Laboratorio de corroboración + práctica diferenciada por evidencia + ciclo borrador–feedback–revisión.	Dos niveles de longitud de fuente con mismo contenido; audio; PISTA; marcadores de evidencia; tiempo segmentado; respuesta manuscrita o digital.	Evaluar cuál fuente resulta más útil para una pregunta específica, sin confundir utilidad con verdad absoluta.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % logra seleccionar y explicar evidencia, iniciar la clase 7 con un re-modelado de 10 minutos y una microverificación antes del desempeño calificado; reducir la cantidad de apoyos simultáneos, no la exigencia.

Recursos listos antes de iniciar

- 38 pares de fuentes y fichas PISTA.
- Ejemplo/contraejemplo y matriz de codificación formativa.
- Lápices de segundo color o control de cambios digital.

CLASE 7 · 90 MINUTOS

Análisis individual de fuentes

Primera evidencia calificada, después del modelado y la práctica

Meta de la clase	Analizar y corroborar fuentes de manera autónoma para construir una interpretación histórica sustentada.
Criterios foco	I4 análisis de fuentes; I5 perspectivas/corroboración; I8 afirmación, evidencia y razonamiento.
Evidencia observable	Ficha PISTA y AER individual aplicados a una fuente nueva y otra fuente de contraste.
Vínculo con el desempeño final	Certifica el dominio individual de la herramienta antes de investigar consecuencias y construir el museo.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Relee criterios y analiza una respuesta breve de ejemplo; si se activó la regla de clase 6, completa una microverificación antes de iniciar.	Aclara condiciones y, cuando corresponde, realiza el re-modelado de 10 minutos sobre el error predominante sin usar las fuentes de evaluación.	Preguntas simultáneas y microverificación.
Desempeño individual · 40 min	Aplica PISTA, compara las fuentes y redacta un AER.	Resguarda condiciones equivalentes y registra los apoyos de acceso ya contemplados en la UAC.	Evaluación calificada individual: 20 %; rúbrica I4–I5–I8.
Verificación · 15 min	Usa una lista de cotejo para comprobar procedencia, evidencia, corroboración y razonamiento antes de entregar.	Permite revisar forma y completitud, sin agregar contenido al desempeño.	Auto-verificación sin alterar los criterios.
Cierre · 20 min	Responde una pregunta metacognitiva: «¿qué operación de PISTA me permitió sostener mejor mi afirmación?».	Recoge evaluaciones, codifica dificultades recurrentes y anticipa que la retroalimentación se entregará al iniciar la clase 8.	Registro de patrones por I4–I5–I8.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Desempeño auténtico individual + auto-verificación con criterios conocidos.	Fuente segmentada, glosario, audio y formato de respuesta equivalente ya utilizados durante la práctica; espacio de baja distracción y tiempos visibles.	Explicitar qué nueva fuente permitiría reducir la incertidumbre de la conclusión.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % alcanza nivel Logrado en I4 o I5, iniciar la clase 8 con un taller de 15 minutos sobre el error predominante y verificarlo con una microfuenta antes de abordar consecuencias.

Recursos listos antes de iniciar

- 38 evaluaciones y 5 copias de reserva.
- Rúbrica I4–I5–I8 y lista de auto-verificación.
- Reloj visible, glosario y versiones accesibles previstas.

CLASE 8 · 90 MINUTOS

Consecuencias I: población, guerra y trabajo

Tres estaciones con tiempo suficiente para observar, explicar y documentar

Meta de la clase	Explicar consecuencias demográficas y materiales de la conquista mediante datos y fuentes, diferenciando descripción, causa e impacto.
Criterios foco	I4 uso de fuentes; I6 consecuencias diferenciadas; I8 explicación con evidencia.
Evidencia observable	Tres fichas de estación y matriz parcial: cambio, grupo afectado, temporalidad, evidencia y límite.
Vínculo con el desempeño final	Construye la primera mitad del núcleo de consecuencias del museo.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Recibe feedback general de la evaluación de clase 7 y verifica el error predominante con una microfente. Luego interpreta un gráfico demográfico.	Aplica el taller si se activó la regla del 70 %. Modela descripción del dato antes de explicar causas.	Microverificación I4/I5 + lectura de gráfico.
Estaciones · 45 min	Rota por tres estaciones de 15 minutos: epidemias/descenso demográfico; guerra y violencia; trabajo forzado/encomienda.	Controla tiempo y exige en cada estación una afirmación, una evidencia y un límite o pregunta.	Lista de cotejo por estación; retroalimentación inmediata sobre pertinencia de evidencia.
Síntesis · 20 min	Completa matriz parcial y conecta dos consecuencias mediante una relación causal.	Pregunta quiénes son afectados, en qué plazo y qué permite afirmar cada fuente.	Revisión cruzada con I6.
Cierre · 10 min	Entrega ticket individual: dato observado, explicación y cautela interpretativa.	Codifica logrado/parcial/aún no para preparar clase 9.	Punto de control de lectura de datos.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Estaciones de evidencia + lectura de datos + matriz causal.	Gráficos de alto contraste, lectura guiada, textos breves, audio, glosario, pausa emocional y marcos de comparación temporal.	Comparar dos estimaciones y explicar por qué una conclusión histórica debe formularse con cautela.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % distingue dato, explicación y límite en el ticket, abrir la clase 9 con un modelado de 10 minutos y una práctica conjunta antes de las nuevas estaciones.

Recursos listos antes de iniciar

- Tres estaciones duplicadas; 10 juegos.
- 38 matrices parciales y tickets.
- Gráfico demográfico, glosario y protocolo de conversación respetuosa.

CLASE 9 · 90 MINUTOS

Consecuencias II: poder, cultura y resistencia

Completar la explicación sin reducir a los pueblos indígenas a víctimas pasivas

Meta de la clase	Explicar transformaciones políticas y culturales, así como respuestas, resistencias y continuidades indígenas.
Criterios foco	I2 actores; I4 evidencia; I6 consecuencias; I7 cambio y continuidad.
Evidencia observable	Tres fichas nuevas, matriz integrada de seis ámbitos y síntesis individual AER.
Vínculo con el desempeño final	Completa el núcleo de consecuencias y agencia histórica requerido en el museo y el memo.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 10 min	Realiza re-modelado de dato/explicación/límite cuando corresponde y recupera la matriz de clase 8.	Activa la regla de decisión y muestra cómo una consecuencia puede incluir respuesta y continuidad.	Micropráctica de verificación.
Estaciones · 45 min	Rota por tres estaciones de 15 minutos: reordenamiento político; evangelización/sincretismo; resistencia y continuidad.	Cuida lenguaje, agencia y clima emocional; exige procedencia y evidencia en cada ficha.	Conferencia breve por equipo y lista de cotejo I4/I6.
Integración · 25 min	Completa matriz de seis ámbitos y redacta un AER que conecte una consecuencia de cada sesión.	Pide diferenciar corto/largo plazo, grupos afectados y grado de certeza.	Punto de control 3: rúbrica breve I6–I7.
Cierre · 10 min	Autoevalúa la matriz y señala la evidencia más fuerte y la más débil.	Calcula distribución del curso para decidir el inicio de clase 10.	Registro por nivel y necesidad.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Estaciones temáticas + integración de matrices + AER individual.	Fuentes breves multimodales, glosario, organizador común, participación oral o escrita y alternativa equivalente ante contenido sensible.	Explicar una consecuencia no intencionada y una continuidad que limite la idea de cambio total.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % alcanza nivel Logrado en I6 —tres o más ámbitos, grupos diferenciados y evidencia pertinente—, iniciar la clase 10 con un taller guiado de 15 minutos para revisar la matriz y producir una segunda versión antes de avanzar.

Recursos listos antes de iniciar

- Tres estaciones duplicadas; 10 juegos.
- 38 matrices integradas y rúbrica breve I6–I7.
- Fuentes visuales/escritas y protocolo de diálogo respetuoso.

CLASE 10 · 90 MINUTOS

Territorios, recursos y transformación transatlántica

Leer el espacio para comprender impactos y responsabilidades

Meta de la clase	Analizar consecuencias transatlánticas, reconocer recursos significativos de Chile, distinguir recursos renovables y no renovables y argumentar por qué su cuidado es necesario para un desarrollo sostenible.
Criterios foco	I1 localización y lectura cartográfica; I6 consecuencias y recursos; I7 sostenibilidad; I8 AER.
Evidencia observable	Mapa temático anotado, clasificación de recursos y AER geohistórico revisado.
Vínculo con el desempeño final	Integra la dimensión geográfica del museo: territorio, recursos, flujos históricos y principio de cuidado sostenible.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Revisa la matriz si se activó la regla del 70 % y luego lee título, orientación, leyenda y escala de un mapa temático de Chile.	Conduce la reenseñanza cuando corresponde y modela cómo una distribución espacial permite formular preguntas, no conclusiones automáticas.	Verificación I6 + lectura inicial de mapa.
Taller geográfico · 25 min	Localiza cobre, hierro, recursos marítimos y forestales; los clasifica como renovables o no renovables y justifica con una característica.	Exige precisión espacial y conceptual. Distingue existencia, disponibilidad, extracción, renovación y cuidado.	Lista de cotejo OA10: localiza + clasifica + justifica.
Puente geohistórico · 25 min	Relaciona el mapa de recursos con flujos de metales, cultivos, animales, población y poder entre América y Europa; identifica impactos diferenciados.	Distingue intercambio de relación simétrica y conecta territorio–recurso–decisión–consecuencia mediante las fuentes ya previstas.	Conferencia: evidencia cartográfica + grupo afectado + temporalidad.
Argumentación · 15 min	Escribe un AER: «Comprender dónde están los recursos importa porque...; una responsabilidad sostenible es...». Recibe un comentario y revisa contenido.	Modela una justificación que combine mapa, consecuencia y principio de cuidado, sin transformar la clase en una consigna moral descontextualizada.	Punto de control 4; coevaluación no numérica.

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Cierre · 10 min	Explica qué cambio sustantivo hizo y completa una salida con localización, clasificación y razón de cuidado.	Registra logro por los tres componentes del OA10.	Autoevaluación I1–I6–I7–I8.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Cartografía temática + clasificación argumentada + conexión geohistórica + AER con revisión.	Mapa con leyenda, tarjetas con iconos, conceptos en lenguaje claro, modelo AER, dictado por voz y respuesta oral transcrita.	Comparar dos patrones territoriales y analizar una consecuencia de segundo orden mediante una cadena territorio–recurso–decisión–impacto.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % localiza al menos tres recursos, clasifica correctamente tres de cuatro y explica una razón de cuidado sostenible con evidencia, iniciar la clase 11 con un taller cartográfico de 15 minutos y una segunda versión del AER; quienes logran profundizan con un impacto de segundo orden.

Recursos listos antes de iniciar

- 8 mapas temáticos de recursos de Chile y 8 mapas transatlánticos A3.
- Tarjetas de cobre, hierro, recursos marítimos y forestales; claves renovable/no renovable.
- 38 plantillas AER, guía de feedback y respaldo impreso.

CLASE 11 · 90 MINUTOS

Huellas presentes y puente hacia la conquista de Chile

Transferir patrones y deliberar desde derechos universales

Meta de la clase	Relacionar pasado y presente desde el reconocimiento de todas las personas como sujetos de derecho y transferir patrones del Tahuantinsuyo al proceso de conquista de Chile, incluida la fundación de ciudades.
Criterios foco	I2 actores y trato no discriminatorio; I3 causalidad; I4 fuentes; I7 derechos/presente; I8 argumentación.
Evidencia observable	Cédula de derechos sustentada, cuadro Chile–Tahuantinsuyo y AER individual de transferencia.
Vínculo con el desempeño final	Integra la dimensión ciudadana del museo y cubre el puente de transferencia del OA2 sin abrir una segunda unidad.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Revisa su mapa y AER si se activó la regla del 70 %; distingue conexión histórica de semejanza superficial.	Conduce el taller cartográfico cuando corresponde y recupera lenguaje de continuidad/cambio.	Verificación I1–I7–I8.
Huellas y derechos · 25 min	Aplica Afirmar–Apoyar–Preguntar a una huella actual; contrasta dos fuentes y redacta una cédula que reconoce que los derechos no dependen de etnia, sexo ni lugar de nacimiento.	Distingue explicación histórica de evaluación ciudadana actual; protege identidades y exige un eslabón histórico intermedio.	Feedback OA13: universalidad + evidencia + vínculo presente.
Puente a Chile · 35 min	Con dos fuentes breves del banco aprobado sobre conquista de Chile y fundación de ciudades, aplica PISTA y completa: patrón común, diferencia, evidencia y límite.	No abre una nueva unidad: modela transferencia de alianzas, resistencia, expansión y asentamientos usando las mismas herramientas.	Cuadro comparativo + observación I2–I4.
Cierre · 15 min	Redacta AER: «Un patrón que se repite o cambia en Chile es...» y agrega qué principio de derechos orienta su lectura actual.	Recoge el AER y la cédula como insumos del museo y del memo.	Evidencia OA2, OA13 y OA20.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Estudio de caso + deliberación basada en derechos + transferencia comparativa + PISTA/AER.	Fuentes breves en formatos escrito/audio/visual, glosario, cuadro comparativo y participación oral o escrita.	Explicar por qué un patrón común no vuelve idénticos ambos procesos y cómo un principio universal de derechos evita jerarquizar personas o culturas.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % sustenta la comparación con evidencia de ambos casos o explica la universalidad de los derechos sin discriminar por características individuales, iniciar la clase 12 con un modelado de 15 minutos y exigir una segunda versión del AER o de la cédula antes de curar el museo.

Recursos listos antes de iniciar

- 10 microdossiers de transferencia con dos fuentes del banco aprobado.
- 38 cuadros comparativos, plantillas AER y cédulas de derechos.
- Casos de huellas presentes y protocolo de diálogo respetuoso.

CLASE 12 · 90 MINUTOS

Taller de curaduría: convertir evidencia en relato

Diseñar, recibir retroalimentación y decidir

Meta de la clase	Planificar un relato museográfico coherente con tesis, rutas, fuentes, recursos, derechos, transferencia a Chile y responsabilidades individuales.
Criterios foco	I1–I8 integrados, con foco en I4 fuentes e I8 argumento.
Evidencia observable	Guion/prototipo, tesis, inventario de fuentes, mapa de rutas/recursos, cédula ciudadana y plan individual de aporte.
Vínculo con el desempeño final	Primer borrador completo del desempeño final.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Revisa AER o cédula si se activó la regla y analiza dos prototipos contrastantes.	Verifica que contenido y evidencia tengan prioridad sobre formato.	Microverificación de transferencia/derechos + criterios.
Diseño · 35 min	Elige formato, subpregunta y tesis; incorpora mapa/línea de tiempo, viajes y rutas, tres fuentes, causas, consecuencias, recursos/sostenibilidad, derechos/huella y puente a Chile.	Realiza conferencia de 5 minutos por equipo y registra meta-evidencia-paso.	Punto de control 5: rúbrica de prototipo.
Crítica · 25 min	Parejas de equipos aplican «evidencia que veo / pregunta / próximo paso». El equipo decide y justifica.	Monitorea que el comentario se refiera a criterios y contenido.	Coevaluación escrita y respuesta del equipo.
Cierre · 15 min	Cada integrante define producto propio, fecha, apoyo y criterio bajo su responsabilidad.	Revisa equilibrio de roles y responsabilidad individual.	Plan individual de aporte.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Aprendizaje basado en proyectos + crítica de prototipos + conferencia docente.	Plantillas, banco aprobado, formatos equivalentes, tablero de tareas, roles flexibles y tecnología opcional.	Incorporar una tensión o limitación del conjunto de fuentes sin perder claridad.

Regla de decisión durante la clase

No autorizar producción si falta tesis, fuente rastreable, ruta contextualizada, explicación causal, mapa de recursos con principio sostenible, cédula de derechos o puente de transferencia; el equipo revisa con PISTA/AER antes de avanzar.

Recursos listos antes de iniciar

- 8 kits de curaduría, rúbricas y checklist curricular.
- Ejemplares/contraejemplos, mapas y banco de fuentes.
- Material físico y acceso tecnológico opcional con respaldo.

CLASE 13 · 90 MINUTOS

Producción y revisión sustantiva

Mejorar contenido antes de cerrar el formato

Meta de la clase	Producir el museo y usar retroalimentación para realizar cambios observables en la interpretación histórica, geográfica o ciudadana.
Criterios foco	I1–I8; foco en rutas/recursos, calidad de fuentes, causalidad, consecuencias, derechos y revisión sustantiva.
Evidencia observable	Versión casi final, ficha antes/después y explicación del cambio de contenido.
Vínculo con el desempeño final	Consolida el producto sin concentrar instrumentos calificados en la misma sesión.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 10 min	Prioriza tareas: imprescindible / mejora / opcional y relee criterios.	Protege tiempo de aprendizaje y limita decoración sin función.	Chequeo de avance.
Producción · 40 min	Construye el museo con responsabilidades identificables y verifica la presencia funcional de rutas, recursos, derechos y evidencia histórica.	Conferencia con equipos según evidencia del prototipo; pregunta cómo cada elemento ayuda a responder la pregunta problematizadora.	Observación y registro por criterio.
Revisión sustantiva · 25 min	Aplica rúbrica y realiza al menos un cambio de contenido: rejerarquiza una causa, agrega procedencia, corrige una localización/clasificación, incorpora evidencia, precisa una consecuencia o fortalece una conexión con derechos/sostenibilidad.	Exige mostrar antes/después y explicar por qué mejora la interpretación, no solo la apariencia.	Auto/coevaluación sin nota; evidencia de revisión.
Cierre · 15 min	Ensayo una combinación de cuatro micropreguntas del banco y registra un próximo paso.	Comprueba que todos puedan defender tesis, evidencia, limitación y relevancia.	Registro de preparación individual.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Taller de producción + feedback + revisión documentada de contenido.	Checklist de accesibilidad, formatos equivalentes, roles flexibles y herramientas de producción ya previstas.	Agregar cédula «lo que aún no sabemos» con una fuente o mapa necesario para investigarlo.

Regla de decisión durante la clase

Si menos del 70 % de los equipos muestra un cambio sustantivo verificable, dedicar los primeros 15 minutos de clase 14 a comparar borrador y versión revisada antes de iniciar el memo.

Recursos listos antes de iniciar

- Materiales de producción y 8 rúbricas.
- Ficha antes/después y banco de preguntas.
- Checklist final de contenido, citas y acceso.

CLASE 14 · 90 MINUTOS

Memo individual de curador/a

Segunda evidencia calificada, separada de la exhibición

Meta de la clase	Construir una respuesta individual integrada sobre causas, fuentes, consecuencias, presente, transferencia a Chile y una conexión fundada con recursos/sostenibilidad o derechos.
Criterios foco	I3, I4, I6, I7 e I8; transferencia OA2 e integración argumentada OA10/OA13/OA20.
Evidencia observable	Memo individual de 350–500 palabras o equivalente oral estructurado.
Vínculo con el desempeño final	Demuestra comprensión individual antes de la exhibición y distribuye la carga evaluativa.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Inicio · 15 min	Documenta revisión sustantiva si se activó la regla y relee la estructura del memo con un ejemplo.	Aclara criterios y recuerda que el memo no copia el panel.	Verificación de consigna.
Producción individual · 55 min	Redacta tesis, causas/actores, dos fuentes, consecuencia, huella presente, comparación con Chile, cambio de pensamiento y elige una integración: recursos/sostenibilidad o derechos universales.	Mantiene condiciones equivalentes y apoyos de acceso ya previstos; no entrega contenido.	Evaluación calificada individual: 35 %.
Auto-verificación · 10 min	Comprueba citas, razonamiento, transferencia, integración curricular y revisión sustantiva.	Recoge memos al finalizar el tiempo.	Lista de cotejo individual.
Cierre técnico · 10 min	Revisa con su equipo que el producto quede completo y listo para congelarse al inicio de clase 15.	Resuelve solo aspectos logísticos, no reabre la evaluación individual.	Checklist de montaje.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Escritura histórica individual + auto-verificación con criterios.	Memo escrito, audio o dictado con la misma estructura y criterios; glosario, organizador y tiempo segmentado.	Reconocer una incertidumbre y formular una nueva pregunta investigable.

Regla de decisión durante la clase

Si un memo no contiene evidencia suficiente para interpretar un criterio por interrupción o ausencia, aplicar el procedimiento recuperativo autocontenido del Anexo E con la misma consigna, 55 minutos y condiciones equivalentes.

Recursos listos antes de iniciar

- 38 plantillas de memo y rúbricas.
- Lista de auto-verificación y organizadores previos.
- Espacios/formas equivalentes de respuesta.

CLASE 15 · 90 MINUTOS

Museo y defensas · jornada A

Exhibición auténtica con productos congelados y preguntas equivalentes

Meta de la clase	Comunicar y defender ante una audiencia una interpretación histórica sustentada que integre espacio, recursos, derechos y responsabilidad ciudadana.
Criterios foco	I1–I8 en museo; I2, I4, I5, I7 e I8 en defensa individual.
Evidencia observable	Estaciones de equipos 1–4 y defensas individuales de sus integrantes; todos los productos quedan congelados al inicio.
Vínculo con el desempeño final	Primera mitad del desempeño público, con máximo de dos instrumentos calificados en la sesión.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Congelamiento y montaje · 15 min	Entrega versión final o registro fotográfico y monta estaciones.	Sella todos los productos para asegurar igualdad entre jornadas.	Checklist final; desde este momento no hay cambios de contenido.
Galería A · 50 min	Equipos 1–4 presentan; visitantes registran tesis, evidencia y una conexión territorio–recurso o pasado–derechos. Integrantes responden dos preguntas del banco.	Evalúa producto y defensa con rúbricas separadas; rota preguntas según protocolo.	Museo de equipo 30 % + defensa individual 15 % para cohorte A.
Síntesis de visitantes · 15 min	Visitantes formulan una pregunta, reconocen una fuente útil y registran una acción de cuidado del patrimonio, ambiente o convivencia propuesta por la estación.	Recoge tarjetas como evidencia de comunicabilidad y actitud OA16, sin convertirlas en nota.	Feedback de audiencia + registro ciudadano.
Cierre · 10 min	Equipos 5–8 revisan solo montaje y roles para la jornada B, sin modificar contenido congelado.	Verifica equivalencia de condiciones.	Checklist logístico.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Museo/galería + defensa oral individual con banco equivalente.	Preguntas por categorías conocidas, apoyo visual, defensa individual equivalente en espacio tranquilo y turnos previsibles.	Responder reconociendo incertidumbre y proponiendo cómo investigarla.

Regla de decisión durante la clase

Si falta una evidencia por ausencia o interrupción, aplicar el Anexo E: mismo producto congelado, cuatro micropreguntas equivalentes del Anexo D, mismo tiempo y rúbrica; no se exige una tarea adicional ni distinta.

Recursos listos antes de iniciar

- Rúbricas, banco de preguntas, tarjetas de visitante y cronómetro.
- Montaje de 8 estaciones y señalética.
- Registro congelado de todos los productos.

CLASE 16 · 90 MINUTOS

Museo y defensas · jornada B; cierre de la unidad

Segunda jornada equivalente, reflexión y metaevaluación

Meta de la clase	Comunicar, defender y reflexionar sobre una comprensión histórica, geográfica y ciudadana integrada y sobre la calidad de la unidad.
Criterios foco	I1–I8 en museo; I2, I4, I5, I7 e I8 en defensa; metacognición separada de la calificación disciplinar.
Evidencia observable	Estaciones de equipos 5–8, defensas individuales, contraste inicial/final y encuesta de metaevaluación.
Vínculo con el desempeño final	Cierra el desempeño auténtico sin concentrar memo ni análisis de fuente en la exhibición.

Secuencia de aprendizaje

Momento	Acciones del estudiantado	Mediación docente	Evaluación / retroalimentación
Montaje · 10 min	Monta productos congelados y distribuye roles.	Verifica las mismas condiciones de jornada A.	Checklist logístico.
Galería B · 50 min	Equipos 5–8 presentan; visitantes registran tesis, evidencia y una conexión territorio–recurso o pasado–derechos. Integrantes responden dos preguntas del banco.	Evalúa producto y defensa con las mismas rúbricas y rotación de preguntas.	Museo de equipo 30 % + defensa individual 15 % para cohorte B.
Contraste de aprendizaje · 15 min	Compara respuesta de clase 1 con su interpretación final y señala cómo una fuente, un mapa o un principio de derechos cambió su pensamiento.	Conduce síntesis de la pregunta problematizadora y recupera la integración entre ejes.	Autoevaluación sin nota.
Metaevaluación · 15 min	Completa encuesta y propone una mejora para la unidad.	Recoge datos de alineación, progresión, equidad, agencia, rigor y factibilidad.	Evidencia para mejorar la siguiente implementación.

Decisiones pedagógicas y accesibilidad

Estrategia activa	Apoyos universales y ajustes	Extensión / profundización
Museo/galería + defensa + recuperación de línea base + metaevaluación.	Mismas condiciones, preguntas y formas equivalentes de respuesta de la jornada A.	Formular una pregunta histórica que surja del recorrido completo.

Regla de decisión durante la clase

Si falta una evidencia por ausencia o interrupción, aplicar el procedimiento del Anexo E: defensa equivalente de máximo 3 minutos, producto congelado sin rehacer y encuesta de cierre de 15 minutos; las evidencias ya rendidas no se repiten.

Recursos listos antes de iniciar

- Rúbricas, banco de preguntas, tarjetas y cronómetro.
- Productos congelados y señalética.
- 38 autoevaluaciones y encuestas de metaevaluación.

8

Estrategias activas de aprendizaje

Propósito, evidencia y resguardos de calidad

Estrategia	Para qué se usa	Cómo se concreta	Resguardo de calidad
Indagación problematizadora	Dar propósito intelectual y sostener preguntas investigables.	Pregunta guía, hipótesis inicial/final, subpreguntas y selección de fuentes.	No confundir «descubrir» con dejar sin enseñanza explícita; el docente modela y aporta conocimiento.
Lectura histórica de fuentes	Construir conocimiento mediante procedencia, contexto, lectura cercana y corroboración.	PISTA, AER, fuentes contrastantes, límites y grado de certeza.	Pocas fuentes bien trabajadas; procedencia visible; andamiaje retirado gradualmente.
Rutinas de pensamiento visible	Hacer observable la interpretación y su cambio.	Veo–Pienso–Me pregunto; Afirmar–Apoyar–Preguntar; Antes pensaba/Ahora pienso.	Rutina breve al servicio de un objetivo; no como actividad decorativa.
Aprendizaje cooperativo	Comparar evidencia y distribuir experticia.	Jigsaw, roles rotativos, mapas colectivos, crítica entre pares.	Interdependencia positiva + evidencia individual; no dividir el producto en partes inconexas.
Razonamiento causal	Superar listas y causas únicas.	Estaciones, diamante causal, flechas explicadas y contrafactual prudente.	Jerarquías abiertas a evidencia; distinguir condición, causa y consecuencia.
Proyecto/museo auténtico	Integrar saberes y comunicar a una audiencia.	Prototipo, conferencia, producción, galería y defensa.	Mismos criterios para distintos formatos; contenido antes que decoración/tecnología.
Diálogo estructurado	Contrastar perspectivas con respeto y evidencia.	Protocolos de turno y respuesta; participación oral/escrita.	Normas explícitas, reparación ante discriminación y protección de identidades.
DUA / diseño universal	Reducir barreras y fortalecer agencia.	Múltiples formas de acceso y expresión; apoyos, elección y feedback orientado a la acción.	Variar el acceso, no bajar el objetivo histórico; ajustes específicos se coordinan con PIE.

Progresión de andamiaje para fuentes

Fase	Rol docente	Rol estudiantil	Retiro del apoyo
Modelado · clase 3	Piensa en voz alta y muestra ejemplo/contraejemplo.	Anticipa preguntas y explica qué observa.	PISTA completa y fuente breve.
Práctica guiada · clases 3–5	Pregunta, señala pistas y ofrece tarjetas de ayuda.	Completa en pareja/equipo y justifica.	Algunas preguntas se ocultan; aumenta contraste.

Fase	Rol docente	Rol estudiantil	Retiro del apoyo
Práctica independiente formativa · clase 6	Observa, codifica y retroalimenta.	Analiza, revisa y explica el cambio.	PISTA disponible, ayuda opcional registrada.
Certificación y transferencia · clases 7–16	Evalúa, retroalimenta y realiza conferencias.	Analiza autónomamente, transfiere a Chile, selecciona fuentes y defiende límites.	PISTA como herramienta de consulta; responsabilidad individual.

Resguardos de inclusión, dignidad y rigor

- Usar fuentes de 120–180 palabras, segmentadas y con glosario; ofrecer audio/lectura en voz alta e imágenes de alto contraste.
- No usar el color como única señal; incluir títulos, etiquetas, transcripciones y texto alternativo en productos digitales.
- Permitir escritura, audio, dictado o defensa individual equivalente cuando la barrera sea de expresión, manteniendo estructura y criterios.
- Planificar grupos flexibles desde evidencia reciente y roles rotativos; no etiquetar grupos por capacidad.
- No pedir a estudiantes que representen identidades, violencia o experiencias de opresión; trabajar perspectiva con fuentes documentadas.
- Aplicar adaptaciones específicas acordadas institucionalmente cuando se actualicen los antecedentes NEE/NEAE.

9

Recursos e insumos

Lista operativa para 38 estudiantes y banco de fuentes

Recurso	Cantidad sugerida	Uso / preparación
Portafolio de evidencias	38	Uno por estudiante; conserva diagnóstico, borradores, feedback y revisiones.
Kits de fuentes	10	8 equipos + 2 de reserva; fuentes con procedencia, fecha, tipo y glosario.
Fichas PISTA y AER	38 por laboratorio	Impresas y versión digital accesible; preparar lápiz de revisión.
Mapas/líneas de tiempo	8 juegos A3	Mapas base de rutas, mapa temático de recursos de Chile, mapa transatlántico y cronología por equipo.
Kit de curaduría	8	Guion, inventario de fuentes, tablero de tareas, rúbrica y checklist de acceso.
Evaluaciones individuales	38 + 5 reserva	Identificadas; apoyos de acceso y condiciones registradas.
Material fungible	Según stock	Cartón/kraft, marcadores, notas adhesivas, cinta, tijeras; costo cero para familias.
Tecnología	Proyector + opcional 8 equipos	Reservar computación/CRA e impresión; tener respaldo impreso y sin conexión.
Montaje	8 estaciones	Mesas/paneles, señalética, tránsito accesible y cronómetro.

Banco orientativo de fuentes

- Fragmentos contrastantes sobre Cajamarca: seleccionar versiones contextualizadas de cronistas españoles e indígenas/mestizos; informar autor, fecha, posición y distancia temporal.
- Guamán Poma de Ayala: imágenes y texto de la Nueva corónica y buen gobierno; usar reproducción legible, ficha de procedencia y pregunta específica.
- Recursos Mineduc: «Visión de los vencidos», «Consecuencias demográficas de la conquista» y actividades oficiales asociadas a OA 3–OA 4.
- Mapas del Tahuantinsuyo y rutas de Colón, Magallanes y Pizarro con autoría/fecha; comparar propósito cartográfico.
- Mapa temático de recursos de Chile con cobre, hierro, recursos marítimos y forestales; leyenda y procedencia visibles.
- Datos demográficos: presentar como estimaciones debatidas; nunca como cifra única incontrovertible.

- Fuentes contemporáneas sobre presencia y memoria indígena provenientes de instituciones públicas, culturales o comunidades, evitando hablar en nombre de ellas.

Criterios de selección de fuentes

Pertinencia para la pregunta; procedencia clara; extensión accesible; posibilidad de contrastar; ausencia de contenido sensacionalista; representación no estereotipada; derecho de uso; y capacidad de sostener una afirmación concreta. Cada fuente debe incluir una ficha de 3–4 líneas de contexto.

Preparación logística

Cuándo	Acción
2–3 semanas antes	Preparar banco de fuentes, reservar CRA/computación, paneles y audiencia; organizar las dos jornadas equivalentes del museo.
1 semana antes	Imprimir kits y portafolios; probar audios/enlaces; verificar lectura, contraste y licencias; preparar respaldo.
Antes de cada clase	Revisar regla de decisión; dejar materiales por equipo; proyectar meta/criterios/tiempos.
Después de cada punto de control	Codificar evidencia, reagrupar y preparar reenseñanza/extensión antes de la siguiente clase.
Antes del museo	Revisar tránsito, señalética, tiempos de defensa, accesibilidad y plan por ausencias.

10

Metaevaluación de la unidad

Evaluar la calidad del diseño para mejorar el siguiente ciclo

La metaevaluación no pregunta solo si gustó la unidad. Examina si el diseño produjo oportunidades suficientes, justas y coherentes para aprender y demostrar los objetivos. Se realiza con datos agregados y muestras, protegiendo la identidad de estudiantes.

Dimensión	Pregunta crítica	Evidencia
Alineación	¿Las tareas y la calificación realmente midieron los ocho OA integrados e I1–I8?	Mapa de alineación, rúbricas y muestras históricas, cartográficas y ciudadanas.
Progresión	¿El andamiaje permitió pasar de resumen a análisis/corroboración?	PISTA clase 3 vs. 6 vs. 11; distribución de niveles.
Uso formativo	¿La evidencia cambió decisiones y el feedback fue utilizado?	Registro de decisiones; borrador/final; cambios destacados.
Equidad	¿Quiénes accedieron, participaron y demostraron aprendizaje?	Datos desagregados prudentes; apoyos usados; ausencias; producto equipo/individual.
Agencia	¿Las opciones fueron significativas sin bajar la demanda?	Encuesta, formatos elegidos y calidad por formato.
Rigor y dignidad	¿Se evitaron estereotipos, anacronismos y simulaciones dañinas?	Muestras, observación, incidentes y reparaciones.
Factibilidad	¿Tiempos, fuentes, tecnología y corrección fueron sostenibles?	Bitácora docente, tiempos reales, fallas y costos.

Ciclo y responsables

Momento	Acción	Responsable	Producto
Clase 16	Encuesta 1–4 y preguntas abiertas; recuperación de hipótesis inicial/final.	Estudiantes	Percepción razonada + cambio de comprensión.
Dentro de 48 h	Codificar indicadores, comparar formativo/final, registrar decisiones y tiempos.	Docente	Tablero de resultados y notas de diseño.
Dentro de 1 semana	Revisar resultados y seleccionar dos cambios prioritarios a partir de la evidencia reunida.	Docente responsable	Acta breve de metaevaluación.

Momento	Acción	Responsable	Producto
Antes de reusar	Actualizar fuentes, secuencia, instrumentos y versiones conservando un historial de cambios.	Docente responsable	UAC versión siguiente.

Reglas de mejora para la siguiente implementación

- Si menos del 70 % alcanza I4 en la evaluación individual, agregar una práctica guiada, reducir fuentes simultáneas y revisar legibilidad; no bajar la demanda de análisis.
- Si la diferencia entre nivel del equipo e individual supera un nivel en un grupo relevante, aumentar conferencias/defensas individuales y revisar reparto de tareas o peso grupal.
- Si la retroalimentación no aparece en la versión final, moverla más temprano, reducir cantidad de comentarios y exigir documentar una revisión.
- Si clases 12–14 se sobrecargan, simplificar opciones de formato y logística; conservar tesis, fuentes, causalidad, consecuencias, transferencia y responsabilidad individual.
- Si un grupo no accede a las fuentes, ajustar extensión, audio, vocabulario, contraste y tiempo; no reemplazar el análisis por copia o actividad de menor nivel.
- Si una actividad genera estereotipos o malestar, retirar/modificar el recurso, documentar el incidente y revisar el protocolo de dignidad antes de reusar.

Los umbrales son orientaciones profesionales para esta UAC, no estándares oficiales. Deben interpretarse junto con tamaño del curso, ausencias, apoyos y evidencia cualitativa.

Encuesta breve para estudiantes (1 = nada; 4 = mucho)

Ítem	1	2	3	4
Pude explicar qué debía aprender y cómo se veía un trabajo de calidad.	☐	☐	☐	☐
Las fuentes y apoyos me permitieron participar y pensar históricamente.	☐	☐	☐	☐
La retroalimentación llegó a tiempo y pude usarla para mejorar.	☐	☐	☐	☐
Mi aporte individual fue visible y justo dentro del equipo.	☐	☐	☐	☐
La unidad trató las identidades y conflictos con respeto.	☐	☐	☐	☐
Ahora puedo responder la pregunta guía con evidencia.	☐	☐	☐	☐

- ¿Qué actividad te ayudó más a comprender? Explica con un ejemplo.
- ¿Qué barrera encontraste y qué apoyo habría sido útil?
- ¿Qué cambiarías para que la próxima implementación sea más rigurosa, justa o interesante?

ANEXO A

Ficha PISTA para analizar fuentes

Herramienta de andamiaje progresivo

Paso	Preguntas	Registro
P · Procedencia	¿Quién creó la fuente? ¿Cuándo, dónde y qué tipo de fuente es?	_____ _____ _____ _____
I · Intención/audiencia	¿Para quién y con qué propósito pudo ser creada? ¿Qué posición ocupa su autor/a?	_____ _____ _____ _____
S · Selección de evidencia	¿Qué palabra, dato, detalle o imagen responde nuestra pregunta? Cita o describe con precisión.	_____ _____ _____ _____
T · Tensión/corroboración	¿En qué coincide o difiere de otra fuente? ¿Qué podría explicar esa diferencia?	_____ _____ _____ _____
A · Argumento y alcance	¿Qué afirmación permite sostener? ¿Qué no podemos concluir solo con esta fuente?	_____ _____ _____ _____

Lenguaje de certeza

Usa: «la fuente muestra...», «sugiere...», «coincide con...», «entra en tensión con...», «no permite saber...». Evita: «demuestra todo», «es verdadera porque es antigua» o atribuir intenciones sin evidencia.

Plantilla AER

Afirmación	Respuesta clara y debatible a la pregunta. ¿Qué sostengo? _____ —
Evidencia	Dato, cita o detalle pertinente y rastreable. ¿Dónde lo veo? _____ —

Razonamiento	Explica por qué esa evidencia sostiene la afirmación y con qué grado de certeza. —
---------------------	--

ANEXO B

Instrumentos de feedback y reflexión

Autoevaluar, coevaluar y conversar con evidencia

Autoevaluación de punto de control

Criterio foco	Evidencia que ya tengo	Semáforo	Próximo paso concreto
_____	_____	☐ verde ☐ amarillo ☐ rojo	_____
_____	_____	☐ verde ☐ amarillo ☐ rojo	_____

Coevaluación de prototipo

Evidencia que veo	Nombra una parte concreta que cumple un criterio: _____
Pregunta que queda	Formula una duda histórica o de coherencia: _____
Próximo paso posible	Sugiere un cambio accionable vinculado a un criterio: _____
Respuesta del equipo	☐ incorporamos ☐ adaptamos ☐ no incorporamos. Razón: _____

Registro de conferencia docente

Meta/criterio	_____ -
Evidencia observada	_____ -
Próximo paso acordado	_____ -
Fecha de revisión	_____ Evidencia de cambio: _____

Lista breve de actitudes cívicas observables · OA16

Evidencia observable	Sí	Aún no	Huella / próximo paso
Reconoce autorías y cita las fuentes utilizadas con honestidad.	☐	☐	_____

Evidencia observable	Sí	Aún no	Huella / próximo paso
Cumple su responsabilidad y comunica oportunamente una dificultad.	☐	☐	_____
Escucha y responde a perspectivas distintas sin discriminar personas o grupos.	☐	☐	_____
Contribuye a resolver desacuerdos mediante el protocolo de diálogo.	☐	☐	_____
Cuida materiales, patrimonio y ambiente en las decisiones de producción/exhibición.	☐	☐	_____

Uso formativo: registrar una huella concreta y acordar un próximo paso. Esta lista no reemplaza ni modifica los criterios disciplinares de la calificación.

ANEXO C

Memo individual de curador/a

Evidencia final de comprensión y metacognición

- Responde la pregunta problematizadora con una tesis propia (no copies el panel).
- Explica cómo interactuaron al menos dos causas y qué decisión de un actor fue relevante.
- Usa y cita dos fuentes; compara su perspectiva o utilidad e indica una limitación.
- Explica una consecuencia diferenciada y una huella/cambio/continuidad en el presente.
- Transfiere el análisis al proceso de conquista de Chile: explica un patrón que se repite o difiere — alianza, resistencia, expansión o fundación de ciudades— y susténtalo con el microdossier trabajado en clase 11.
- Elige una integración y fundaméntala: a) explica cómo el mapa de recursos permite comprender una relación territorio–recurso y una responsabilidad sostenible; o b) relaciona una huella con el principio de que todas las personas son sujetos de derecho.
- Describe una idea que revisaste gracias a evidencia o retroalimentación y muestra el cambio.

Extensión orientativa

350–500 palabras o equivalente en audio de 3–4 minutos. La modalidad puede variar; la estructura y los criterios se mantienen.

Tesis

Causas y actores

Fuentes y perspectivas

Consecuencia y huella presente

Transferencia a la conquista de Chile

Integración: recursos/sostenibilidad o derechos

Revisión de mi pensamiento

ANEXO D

Banco de preguntas equivalentes para la defensa oral

Cuatro criterios · una pregunta por categoría · máximo 3 minutos

Cada estudiante responde cuatro micropreguntas: una de tesis, una de evidencia, una de limitación y una de relevancia. El docente rota las variantes 1, 2 y 3 en orden y registra la combinación utilizada. Todas exigen identificar, sustentar y explicar; no se evalúan memoria literal, volumen de voz ni carisma.

Criterio	Variante 1	Variante 2	Variante 3
Tesis · I8	Expresa la tesis del museo en una oración y explica cómo responde la pregunta guía.	¿Cuál es la idea central que su equipo quiere que el público comprenda y por qué no es solo un resumen?	Si tuvieras que defender una sola afirmación del museo, ¿cuál sería y qué la hace debatible?
Evidencia · I4–I5	¿Qué fuente sostiene mejor la tesis? Identifica un detalle y explica la conexión.	Compara dos fuentes del museo: ¿en qué coinciden o entran en tensión y qué aporta esa comparación?	Elige una fuente y explica cómo su procedencia afecta su utilidad para la pregunta.
Limitación · I4–I5	¿Qué no podemos concluir con las fuentes seleccionadas y por qué?	¿Cuál es la principal limitación de una fuente del museo y cómo la compensaron?	¿Con qué grado de certeza sostienes la tesis y qué nueva fuente permitiría fortalecerla?
Relevancia · I2–I7	¿Qué huella presente ayuda a comprender el museo y qué principio de derechos orienta su lectura actual?	¿Qué patrón se repite o difiere en la conquista de Chile y qué fuente sustenta la comparación?	¿Qué muestra el mapa de recursos y qué responsabilidad sostenible se puede fundamentar con esa evidencia?

Protocolo de aplicación y registro

Paso	Aplicación
1 · Asignación	Usar la misma variante en las cuatro categorías para cada estudiante: combinación 1, 2 o 3. Rotar 1–2–3 de manera sucesiva y registrar el código.
2 · Tiempo	30 segundos para observar la pregunta y hasta 3 minutos para responder las cuatro micropreguntas. Se permite consultar el producto congelado y sus fuentes.
3 · Repregunta	Solo se admite una aclaración neutral: «¿qué evidencia concreta respalda eso?». No se agregan pistas de contenido.
4 · Registro	Marcar I2, I4, I5, I7 e I8 en la rúbrica de defensa y anotar una evidencia textual breve por estudiante.
5 · Equivalencia	La modalidad grabada o en conferencia utiliza el mismo código de preguntas, tiempo, producto y rúbrica.

ANEXO E

Procedimiento recuperativo autocontenido

Misma evidencia, condiciones, tiempo, apoyos y criterios

Principio de equivalencia

Una ausencia o interrupción no genera una tarea distinta ni una penalización. Se recupera únicamente la evidencia faltante, con una fuente o pregunta equivalente del banco aprobado y la misma rúbrica. Las evidencias ya rendidas no se repiten.

Evidencia faltante	Tarea equivalente	Tiempo y condiciones	Instrumento / peso
Análisis individual de fuente	Analizar una fuente equivalente no utilizada y una fuente de contraste mediante PISTA + AER.	40 minutos; mismo glosario, apoyos de acceso y materiales permitidos de clase 7.	Rúbrica I4–I5–I8 · 20 %.
Memo individual	Responder la misma estructura del Anexo C con el producto congelado y las fuentes ya trabajadas.	55 minutos; modalidad escrita u oral equivalente y mismos organizadores de clase 14.	Rúbrica del memo · 35 %.
Defensa oral	Responder las cuatro micropreguntas de una combinación no utilizada del Anexo D frente al mismo producto congelado.	30 segundos de observación + máximo 3 minutos; misma posibilidad de conferencia o grabación.	Rúbrica I2–I4–I5–I7–I8 · 15 %.
Producto de museo	Evaluar el archivo, fotografía o versión física congelada al inicio de clase 15. Si el equipo completo estuvo ausente, realizar una presentación de 5 minutos del mismo producto, sin rehacerlo.	Mismo producto, criterios y peso; no se concede tiempo adicional de edición.	Rúbrica común I1–I8 · 30 %.

Secuencia de aplicación

- Identificar qué evidencia específica falta; no repetir las ya válidas.
- Seleccionar una fuente o combinación de preguntas no utilizada, de complejidad equivalente.
- Aplicar el mismo tiempo, apoyos, criterios e instrumento del desempeño original.
- Registrar condiciones y anexar la evidencia al portafolio con la etiqueta «recuperación equivalente».
- Integrar el resultado con su ponderación original, sin bonificación ni descuento.

REFERENCIAS

Base curricular y didáctica

Fuentes para justificar y actualizar el diseño

- Currículum Nacional · OA 1, Historia 5.º básico: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OA 2, Historia 5.º básico: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · evaluación OA 3–OA 4: Conquista de América: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OA 4 e indicadores: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OA 10, Geografía 5.º básico: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OA 13, Formación Ciudadana 5.º básico: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OA 16, Formación Ciudadana 5.º básico: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OA 20, Formación Ciudadana 5.º básico: [Abrir fuente](#)
 Currículum Nacional · OAA D: [Abrir fuente](#)
 Biblioteca del Congreso Nacional · Decreto 67/2018: [Abrir fuente](#)
 CPEIP · Marco para la Buena Enseñanza 2021 (versión de bolsillo): [Abrir fuente](#)
 Digital Inquiry Group · History Lessons / Reading Like a Historian: [Abrir fuente](#)
 Project Zero · Thinking Routines: [Abrir fuente](#)
 Project Zero · See, Think, Wonder: [Abrir fuente](#)
 Project Zero · Claim, Support, Question: [Abrir fuente](#)
 CAST · Universal Design for Learning Guidelines 3.0: [Abrir fuente](#)
 Hattie & Timperley (2007) · The Power of Feedback: [Abrir fuente](#)
 Panadero, Jonsson & Botella (2017) · Effects of self-assessment: [Abrir fuente](#)
 Guamán Poma · facsímil digital de la Biblioteca Real de Dinamarca: [Abrir fuente](#)

Referentes de didáctica de la Historia

- Barton, K. (2010). Investigación sobre las ideas de los estudiantes acerca de la historia.
- Prats, J. (2001). Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora.
- Rüsen, J. (1992). Desarrollo de la competencia narrativa en el aprendizaje histórico.
- Santisteban, A. (2010). Formación de competencias de pensamiento histórico.
- Todorov, T. (1987). La conquista de América: el problema del otro.